



Investigating the local community's awareness of supporting the development of ecotourism case: Damavand city

Saeedeh Fakhari¹

1. Assistant Professor of Tourism, Faculty of Geographical Sciences, University of Kharazmi Tehran, Iran.

E-mail: s.fakhari@khu.ac.ir

Article Info	ABSTRACT
Article type: Research Article Article history: Received 2024/02/28 Received in revised 2024/05/18 Accepted 2024/06/10 Published 2024/06/11 Published online 2025/12/22 Keywords: local community, ecotourism, tourism, Damavand.	Investigating the awareness of the local community towards the development of ecotourism is very important and necessary for future planning. Ecotourism in any region affects the lifestyle of local people and their economic-cultural conditions. On the other hand, ecotourists are also influenced by the culture of the host society and its values. Therefore, this study examines the local community's awareness of supporting ecotourism development in Damavand City. Due to the preservation of unique biological diversity, climatic conditions, and the frequent visits of tourists and ecotourists to this region, the local community needs to know about ecotourism, which made this research necessary. The target community of this study is the local community of residents of Damavand city. Therefore, using Cochran's formula, the sample size was estimated to be 384 people. The data was collected through a researcher-made questionnaire, which was used to determine its validity, in addition to seeking opinions from experts (face validity), convergent validity was used. To calculate its reliability, Cronbach's alpha method and composite reliability were used. The results of the inferential statistics that were conducted using confirmatory factor analysis (Smart PLS software) showed that the four components of the research (local community awareness, economic poverty, cultural poverty, and ecotourism development) have homogeneity and reliability, and the awareness of the local community It has a significant relationship on the development of ecotourism with the mediating role of cultural poverty with the test statistic value of 4.195 and economic poverty with the test statistic value of 5.397. The results showed that the awareness of the local community on the development of ecotourism with the test statistic value of 2.032 indicates the low level of awareness of the local community towards the development of ecotourism.
Cite this article: Fakhari, Saeedeh. (2025). Investigating the local community's awareness of supporting the development of ecotourism case: Damavand city. <i>Journal of Applied researches in Geographical Sciences</i>, 25 (79), 198-221. DOI: http://dx.doi.org/10.61882/jgs.25.79.18	
© The Author(s). Publisher: University of Kharazmi. DOI: http://dx.doi.org/10.61882/jgs.25.79.18	



Extended Abstract

Introduction

Ecotourism is "responsible travel to natural areas, which preserves the environment and improves the lives of local communities" (TIES, 2006). Conceptually, it has come from the integration of the tourism industry with a focus on living nature attractions (fauna and flora) (Nekouie-Sadry, 2009). Ecotourism helps the visited area through the local community or financial support to directly benefit the conservation of the place and the economic well-being of residents (D. Fennell, 2020). It also implies a large-scale approach by the host country or region, which commits itself to the creation and maintenance of sites with the local participation of residents, their proper marketing, and the implementation of regulations (D. Fennell & Markwell, 2015). Unlike other aspects of tourism, it has a multidimensional content (Higham, 2007). Ecotourism has poverty alleviation and environmental protection at its core ((Makian & Hanifezadeh, 2021). Both of these goals were established by the United Nations in 2012, although their development began in the 1980s (Martínez Quintana, 2021). Ecotourism has multifaceted goals, such as reducing environmental problems, supporting democratic and decentralized societies, improving local livelihoods, improving natural resource management, and reducing poverty in poor and rural communities ((Sobhani et al., 2022). Therefore, the ecotourism development strategy has been proposed to protect natural ecosystems and improve livelihoods in local communities (Phelan et al., 2020a) (Sobhani et al., 2022); (Panta & Thapa, 2018), (Wondirad et al., 2020).

Material and Methods

The target community of this study is the local community of residents of Damavand city in the north of Iran. Cochran's sampling formula was used to determine the sample size. The sampling method in this random research is simple. For this purpose, several different areas of the city were randomly selected and the research questionnaire was distributed among those who were willing to cooperate, including 384 samples, in a simple random manner. The study area was investigated using a questionnaire between July 15 and August 22, 2022. The questions were graded using a 5-point Likert scale. In the questionnaire analysis stage, a descriptive analysis of demographic variables was first presented, and then the structural analysis model was analyzed and checked using smart pls software. The questionnaire included demographic characteristics of the respondents (including gender (male and female), age (three categories, young, middle-aged, and old), education (diploma, bachelor's degree, master's degree, and doctorate), and occupation (unemployed and employed). and marital status (single and married). It is a dedicated section (indicator of local community awareness, ecotourism development, economic poverty, and cultural poverty).

Results and Discussion

By reviewing the literature, a questionnaire with 23 questions was designed, including local community awareness based on 5 questions, cultural poverty based on 8 questions, economic poverty based on 5 questions, and ecotourism development based on 5 questions. About the



indicators used, based on the indicators, the research model was established with 4 main variables. Due to the use of the structural equation model, first, the relationships between the variables were determined and explained. In the conceptual model, local community awareness affects economic poverty, cultural poverty, and ecotourism development. Cultural poverty and economic poverty are also effective in the development of ecotourism. In the partial least squares method using PLS, after examining the measurement models, the structural model of the research should be investigated. Several criteria have been used to check the structural model of the research. In determining the model fit, the first and most basic criterion is the significance coefficients Z or T-value. This criterion can be used to measure the relationship between the structures in the model (structural section) and to analyze the path between the variables of the model. When the t-statistic values are not in the range of 1.96 to -1.96, it means that the P-value is smaller than 0.05. So with a confidence level of 95 percent, the effect of one variable on another variable is significant and the hypothesis is confirmed. Otherwise, the hypothesis is rejected and the relationship between two variables is insignificant.

Conclusion

The research results show that there is a significant relationship at the 99% level and a significance level of less than 0.001 for all indicators. Cultural poverty and economic poverty have a significant relationship with the development of ecotourism and the value of the test statistic is 4.269 and 10.421 respectively. Thus, this finding is similar to the research results (Bai et al., 2023); (Wishitemi et al., 2015b) based on cultural poverty and economic poverty on the development of ecotourism. Also, the awareness of the local community on cultural poverty and economic poverty has a significant relationship. The value of the test statistic is 17.272 and 6.370, respectively. This finding is consistent with the research results (Nheta et al., 2017); (Mnini & Ramoroka, 2020b); Manwa and Manwa, 2014 is consistent. The awareness of the local community on the development of ecotourism has a significant relationship with the test statistic value of 2.032, which is consistent with the results of Zamfar & Popisko, 2006, Blangi, 2011. The awareness of the local community on the development of ecotourism has a significant relationship with the mediating role of cultural poverty and the value of the test statistic is 4.195. Also, the research (Wilson & Garrod, 2003; Bunruamkaew & Murayam, 2011; Cole, 2006; Neth, 2008), is based on the awareness of the local community and the development of ecotourism with a cultural role. The awareness of the local community on the development of ecotourism has a significant relationship with the mediating role of economic poverty and the test statistic value of 5.397. In the research of Mosedale, 2005, and Iorio & Wall, 2012; It is also stated and consistent.



بررسی آگاهی جامعه محلی نسبت به حمایت از توسعه اکوتوریسم مورد: شهر دماوند

سعیده فخاری 

۱. نویسنده مسئول، استادیار گروه گردشگری، دانشکده علوم جغرافیایی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران.

رایانامه: s.fakhari@khu.ac.ir

اطلاعات مقاله	چکیده
نوع مقاله:	بررسی آگاهی جامعه محلی نسبت به توسعه اکوتوریسم برای برنامه‌ریزی آینده بسیار مهم و ضروری است. اکوتوریسم در هر منطقه‌ای بر الگوی زندگی افراد بومی و شرایط اقتصادی - فرهنگی آن‌ها تأثیر می‌گذارد. در مقابل، اکوتوریست‌ها نیز تحت تأثیر فرهنگ جامعه میزبان و ارزش‌های موجود در آن قرار می‌گیرند. از این رو، این مطالعه به بررسی آگاهی جامعه محلی نسبت به حمایت از توسعه اکوتوریسم در شهر دماوند می‌پردازد. به دلیل حفظ تنوع زیستی منحصربه‌فرد، شرایط اقلیمی و بازدید فراوان گردشگران و اکوتوریست‌ها از این منطقه، جامعه محلی نیازمند آگاهی از اکوتوریسم می‌باشد که ضرورت انجام این پژوهش را موجب گشته است. جامعه هدف این مطالعه جامعه محلی ساکنان شهر دماوند است. براین اساس، داده‌ها از طریق یک پرسشنامه محقق ساخته گردآوری شد که برای تعیین روایی آن علاوه بر نظرخواهی از متخصصان (روایی صوری)، از روایی همگرا استفاده شد. به منظور محاسبه پایایی آن از روش آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی بهره گرفته شد. یافته‌های حاصل آمار استنباطی که با استفاده از تحلیل عاملی تأییدی (نرم‌افزار Smart PLS) انجام پذیرفت، نشان داد که چهار مؤلفه پژوهش (آگاهی جامعه محلی، فقر اقتصادی، فقر فرهنگی و توسعه اکوتوریسم) دارای همگنی و پایایی مورد تأیید است و آگاهی جامعه محلی بر توسعه اکوتوریسم با نقش میانجی فقر فرهنگی با مقدار آماره آزمون ۴/۱۹۵ و فقر اقتصادی با مقدار آماره آزمون ۵/۳۹۷ رابطه معنی‌داری دارد. نتایج نشان داد، آگاهی جامعه محلی بر توسعه اکوتوریسم با مقدار آماره آزمون ۲/۰۳۲ نشان‌دهنده‌ی پایین بودن سطح آگاهی جامعه محلی نسبت به توسعه اکوتوریسم است.
کلیدواژه‌ها:	
جامعه محلی، اکوتوریسم، گردشگری، دماوند.	

استناد: فخاری، سعیده (۱۴۰۴). بررسی آگاهی جامعه محلی نسبت به حمایت از توسعه اکوتوریسم مورد: شهر دماوند نشریه تحقیقات کاربردی علوم جغرافیایی، ۲۵ (۷۹)، ۱۹۸-۲۲۱. <http://dx.doi.org/10.61882/jgs.25.79.18>



© نویسندگان.

ناشر: دانشگاه خوارزمی تهران.

مقدمه

اکوتوریسم به عنوان "سفری مسئولانه به مناطق طبیعی، موجب حفظ محیط زیست و بهبود زندگی جوامع محلی می گردد" (سازمان بین المللی اکوتوریسم، ۲۰۰۶) و از نظر مفهومی از تلفیق صنعت گردشگری با تمرکز بر جاذبه های طبیعت جاندار (فون و فلور) به وجود آمده است (نکویی صدری، ۲۰۰۹). اکوتوریسم از طریق جامعه محلی یا حمایت های مالی به منطقه بازدید شده کمک می کند تا مستقیماً به حفاظت از مکان و رفاه اقتصادی ساکنان محلی بهره برساند (دی. فنل، ۲۰۲۰). همچنین متضمن یک رویکرد بزرگ توسط کشور یا منطقه میزبان است که خود را به ایجاد و نگهداری سایت ها با مشارکت محلی ساکنان، بازاریابی مناسب آن ها، اجرای مقررات متعهد می کند (دی. فنل و مارکول، ۲۰۱۵). برخلاف سایر جنبه های گردشگری دارای محتوایی چندبعدی است (هایام، ۲۰۰۷). در واقع اکوتوریسم فقرزدایی و حفاظت از محیط زیست را در هسته خود دارد (مکیان و حنیفی زاده، ۲۰۲۱). هر دوی این اهداف توسط سازمان ملل متحد در سال ۲۰۱۲ ایجاد شد، اگرچه توسعه آن ها در دهه ۱۹۸۰ آغاز شد (مارتینز کوئینتاناس، ۲۰۲۱). اکوتوریسم اهداف چندوجهی نظیر، کاهش مشکلات زیست محیطی، حمایت از جوامع دموکراتیک و غیر متمرکز، بهبود معیشت محلی، بهبود مدیریت منابع طبیعی و کاهش فقر در جوامع فقیر و روستایی دارد (سبحانی و همکاران، ۲۰۲۲). بنابراین استراتژی توسعه اکوتوریسم برای حفاظت از اکوسیستم های طبیعی و بهبود معیشت در جوامع محلی پیشنهاد شده است (پانتا و تاپا، ۲۰۱۸؛ واندراد و همکاران، ۲۰۲۰؛ سبحانی و همکاران، ۲۰۲۲؛ فیلان و همکاران، ۲۰۲۰). از زمان پیدایش، اکوتوریسم توجه کافی را در محافل مختلف به خود جلب کرده است زیرا بین حفاظت، توسعه، هم افزایی بین مناظر طبیعی، ساکنان محلی و صنعت گردشگری تعادل برقرار می کند (دی. ای زکریا، ۲۰۱۷).

مبانی نظری و پیشینه

اکوتوریسم در حال حاضر به عنوان یک صنعت پویای جهانی از رشد بسیار سریع برخوردار می باشد و فرصتی را برای توسعه محصولاتی ارائه می دهد که می تواند به توسعه اقتصادی-اجتماعی، بهبود معیشت محلی و تجربه بازدیدکنندگان کمک کند و در عین حال از فرهنگ محلی، وضعیت طبیعی تنوع زیستی و خدمات اکوسیستم محافظت می کند (آنجاسا و همکاران، ۲۰۲۲). از آنجا که حفظ منابع طبیعی و ارتقای نظارت بر منابع طبیعی و فرهنگی از اهداف اکوتوریسم است، اما با این حال، بدون حمایت و مشارکت قوی جامعه محلی، دستیابی به اهداف ذکر شده آسان نیست (اوپادایا و همکاران، ۲۰۲۲). از منظر توسعه، فعالیت های اکوتوریسم در صورتی که جوامع محلی تا حدی بر آن ها کنترل داشته باشند و به طور مساوی در مزایای ناشی از فعالیت های اکوتوریسم سهیم باشند "موفق" تلقی می شود (شیونز، ۱۹۹۹). با این حال اکثر

¹ The International Ecotourism Society

² Nekouie-Sadry

³ D.Fennell

⁴ D. Fennell & Markwell

⁵ Higham

⁶ Makian & Hanifezadeh

⁷ Martínez Quintana

⁸ Sobhani et al.,

⁹ Panta & Thapa

¹ Wondirad et al.,

¹ Sobhani et al.,

¹ Phelan et al.,

¹ D. A. Zacarias

¹ Angessa et al.,

¹ Upadhaya et al.,

¹ Scheyvens

جوامع محلی نگرش مثبتی نسبت به توسعه اکوتوریسم (از جمله تعامل با اکوتوریست‌ها) و حفاظت از تنوع زیستی دارند (ماکیندی، ۲۰۱۶)؛ بنابراین، اکوتوریسم صرفاً یک بازار خاص در صنعت گردشگری نیست بلکه مجموعه‌ای از شیوه‌های زندگی و اصولی است که اگر به درستی برنامه‌ریزی شود و به‌طور مؤثر اجرا شود، اهداف سه‌گانه از این نوع صنعت گردشگری یعنی معیشت محلی، حفاظت از تنوع زیستی و صنعت سفر را هماهنگ می‌کند (ماکیندی، ۲۰۱۶؛ کریست و همکاران، ۲۰۰۳).

همچنین در اکوتوریسم جامعه‌محور، جامعه از منابع طبیعی خود مراقبت می‌کند تا از طریق راه‌اندازی یک شرکت اکوتوریسمی و استفاده از آن درآمد برای بهبود معیشت خود درآمد کسب کند (آنجسا و همکاران، ۲۰۲۲). علاوه بر این، کاهش فقر، ایجاد شغل، توزیع مجدد درآمد و صادرات محصولات داخلی به بازارهای بین‌المللی از اثرات مثبت آن محسوب می‌شود (کا سی، ۲۰۲۱؛ شیونز و همکاران، ۲۰۲۱). در واقع پایه و اساس اکوتوریسم با فقرزدایی در سراسر جهان مرتبط است (ام ای و همکاران، ۲۰۱۹؛ اوکمپو و همکاران، ۲۰۱۸)؛ یعنی اعتقاد بر این است که اکوتوریسم برای درآمدزایی و بهبود وضعیت بسیار مهم است (منینی و راموروکا، ۲۰۲۰) به همین دلیل در کشورهای توسعه‌یافته و در حال توسعه، اکوتوریسم به‌عنوان موتور پیشرفت اقتصادی و مسیری برای بهبود معیشت جوامع در نظر گرفته می‌شود که برای رشد و شکوفایی تلاش می‌کنند (فیلان و همکاران، ۲۰۲۰؛ صفی و همکاران، ۲۰۱۴). همچنین، اکوتوریسم از اشتغال و حفاظت از فرهنگ‌ها حمایت می‌کند و مالکیت، مدیریت و اشتراک عادلانه منافع حاصل از منابع طبیعی را در میان جوامع در منطقه محلی ترویج می‌کند (آنوپ و همکاران، ۲۰۱۵؛ نپال، ۲۰۱۶).

گاهی اوقات صنعت اکوتوریسم برای ساکنان محلی و محیط‌زیست آن مکان اختلال ایجاد می‌کند. مگر اینکه به درستی برنامه‌ریزی و اجرا شود. همچنین از نظر مدیریت، جامعه‌محور و بر اساس تقسیم سود باشد (گروود، ۲۰۰۳). به همین دلیل، اجرای برخی پروژه‌های اکوتوریسم با انتقادهای زیادی مواجه شده است، زیرا آن‌ها نتوانستند منافعی را برای جوامع محلی فراهم کنند، همچنین نگرانی‌هایی در رابطه با مزایای مستقیم برای جوامع محلی و اثرات منفی بالقوه مرتبط با اکوتوریسم از جمله ایجاد سندرم وابستگی به کمک‌های مالی در میان مردم محلی و فرسایش ارزش‌های فرهنگی از طریق سوء رفتار و نفوذ بد وجود دارد (ماکیندی، ۲۰۱۶). متأسفانه علی‌رغم حمایت مستمر شرکت‌های اکوتوریسم از ابتکارات حفاظت، آموزش، اشتغال و مراقبت‌های بهداشتی هنوز اکثریت قابل‌توجهی از جوامع کشورهای در حال توسعه فقیر هستند (ویشیتمی و همکاران، ۲۰۱۵). بنابراین برای توسعه اکوتوریسم، اعضای جامعه محلی باید مهارت‌ها و دانش را کسب کنند. دانش و آگاهی به مردم کمک می‌کند تا به روش‌های نوآورانه فکر کنند (ناسون و نیاکیبا، ۲۰۱۸). آگاه‌سازی، هماهنگی و جلب مشارکت جامعه میزبان، از ابتدای روند توسعه می‌تواند از بروز بسیاری از این مشکلات اجتماعی

¹ Makindi

² Christ et al.,

³ Angessa et al., 2022

⁴ KC

⁵ Scheyvens et al.,

⁶ Ma et al.,

⁷ Ocampo et al., 2018

⁸ Mnini & Ramoroka,

⁹ Phelan et al.,

¹ Saufi et al., 0

¹ Anup et al., 1 1

¹ Nepal 2

¹ Garrod 3

¹ Makindi 4

¹ Wishitemi et al., 5

¹ Nason & Nyakiba 6

جلوگیری کند، از این روست که اصول اکوتوریسم بر این امر پافشاری می‌کند (یانس و همکاران، ۲۰۱۹). یکی از مهم‌ترین انواع استراتژی‌های تقویت اکوتوریسم در مناطق مختلف جهان، آگاه‌سازی جامعه محلی نسبت به مواهب طبیعی و منافع انسانی است (اردکانی و زاهدی، ۲۰۲۲).

بنابراین مورو^۳ (۲۰۲۱) معتقد است، آگاهی جامعه محلی از انگیزه‌های اکوتوریسم اهمیت بسیاری دارد (مورو، ۲۰۲۱) و آگاهی عمومی از حفظ محیط گردشگری، برای مثال، نظم، پاکیزگی و زیبایی برای یک محیط پایدار را ضروری می‌دانند (اینی و همکاران، ۲۰۲۱)؛ بنابراین ارزیابی آگاهی جوامع محلی یک پیش‌نیاز اساسی برای اجرای موفقیت‌آمیز اثرات اکوتوریسم است (رامچورجی، ۲۰۱۳). در همین ارتباط، آموزش و افزایش آگاهی بین ساکنان و جوامع محلی را در مورد اهمیت اکوسیستم‌ها بسیار مهم می‌دانند (استویانوویچ و همکاران، ۲۰۲۱) و معتقدند که می‌تواند به جوامع محلی کمک کند تا اهمیت مناطق حفاظت شده را بهتر درک کنند. همچنین طبق مطالعه انجام شده توسط کیا (۲۰۲۱) و دی زکریاز و لویولا^۴ (۲۰۱۷) آگاهی جوامع نسبت به اکوتوریسم و مزیت‌های آن سبب همکاری این جوامع در پروژه‌های اکوتوریسم می‌گردد؛ زیرا جوامع محلی باید از چنین رابطه‌ای سود ببرند. با این حال، اکوتوریسم هنوز با چالش‌های مرتبط با اهداف خود برای کاهش فقر مواجه است (تلا و همکاران، ۲۰۱۷؛ مینی و رمورکا^۵؛ b۲۰۲۰). اقتصاد اکوتوریسم، سبب شده تا ثمرات چشمگیری مهمان‌خانه‌های مردم شود. از جمله دستاوردها، رونق بازارهای محلی، اشتغال‌زایی، افزایش صنایع دستی، بهبود وضعیت حمل‌ونقل، تداوم پیوند میان فرهنگ‌ها است (استیلی، ۱۹۹۵). در مقابل، فعالیت‌های اکوتوریسمی برنامه‌ریزی نشده می‌تواند سبب تخریب محیط‌زیست، تولید زباله و آلودگی گردد (موسویت و تاپا^۶، ۲۰۱۵)؛ بنابراین، برای حفاظت از این مناطق طبیعی به شدت در معرض خطر، مدیران و تصمیم‌گیرندگان باید آگاهی و مشارکت جامعه را افزایش دهند و جوامع محلی را تشویق کنند تا در توسعه اکوتوریسم پایدار مشارکت کنند (سبحانی و همکاران، ۲۰۲۲). گردشگری و اکوتوریسم رشد خیره‌کننده‌ای در سالهای اخیر داشته، ولی اثرات آن بر جامعه و میزبان به درستی شناخته نشده است. به این جهت برای پایداری بلندمدت مقصد باید به این مبحث توجه ویژه‌ای مبذول گردد (آلن و همکاران، ۱۹۹۳).

همچنین توسعه صنایع اکوتوریسم و تعامل با گردشگران به‌طور قابل‌توجهی بر جوامع محلی تأثیر می‌گذارد (شارپلی، ۲۰۱۴)؛ بنابراین، باید اکوتوریسم را به‌عنوان وسیله‌ای قدرتمند برای تقویت توسعه پایدار محلی در نظر گرفت (چوهن و سیلوا^۷، ۲۰۱۵)؛ زیرا توسعه اکوتوریسم کلید جوامع برای بهبود کیفیت زندگی‌شان از نظر اقتصادی، اجتماعی و سایر جنبه‌ها است و این توسعه ممکن است در افزایش درآمد، افزایش حفاظت از حیوانات، فعالیت‌های اقتصادی خلاقانه و زندگی اجتماعی منعکس شود (اسمال و داش، ۲۰۲۳).

¹ Yanes et al.,

² Ardakani & Zahedi

³ Morrow

⁴ Aini et al., 2021

⁵ Ramchurjee

⁶ Stojanović et al.,

⁷ D. Zacarias & Loyola

⁸ Tella et al.,

⁹ Mnini & Ramoroka

¹ Steele 0

¹ Moswete & Thapa 1

¹ Sobhani et al., 2

¹ Allen et al., 3

¹ Sharpley 4

¹ Cohen & Silva 5

¹ Samal & Dash 6

از سوی دیگر، آگاهی، نیروی محرکی برای مشارکت جامعه محلی در اکوتوریسم است. جامعه محلی با آگاهی عینی به بازیگرانی تبدیل خواهند شد که می‌توانند نقش فعال و سازنده‌ای در ارائه خدمات گردشگری به بازدیدکنندگان داشته باشند (طحانی؛ ۲۰۲۲). اکوتوریسم سهم قابل توجهی در حفظ ویژگی‌های مناطق حساس از نظر زیست‌محیطی و فرهنگی داشته دارد و می‌تواند به عنوان راهنمای توسعه اجتماعی و اقتصادی پایدار باشد، مشروط بر اینکه جوامع محلی مایل به حمایت از آن باشند (رامچورجی؛ ۲۰۱۳). اهمیت اکوتوریسم همچنین در پتانسیل آن برای افزایش آگاهی زیست‌محیطی و پرورش نگرش‌ها و رفتارهای سالم در بین ساکنان محلی و گردشگران نهفته است (ویور؛ ۲۰۰۱). مطالعات پراکنده در نقاط مختلف نشان داده است که ارتباط نزدیکی بین آگاهی و مشارکت در مورد اکوتوریسم و توانایی مرتبط آن برای کنترل و مدیریت منابع گردشگری محلی وجود دارد (کولی؛ ۲۰۰۶). در مجموع شاخص‌ترین مطالعات صورت گرفته در تناسب با اجزای موضوع مورد مطالعه، بررسی آگاهی جامعه محلی نسبت به توسعه اکوتوریسم در ادامه به طور خلاصه بازتاب یافته است. همچنین، سیتومورنگ و میرزانتی^۱ (۲۰۱۲) بیان می‌کنند که توسعه مناطق اکوتوریستی باید بر اساس بهبود جامعه محلی از طریق آگاهی - آموزش و برنامه‌های فرهنگی باشد (سیتومورنگ و میرزانتی، ۲۰۱۲). ادال - کادری و همکاران^۲ (۲۰۲۲) در بررسی اثرات اجتماعی - فرهنگی اکوتوریسم بر جوامع محلی مجاور پارک‌های حفاظت شده در کشور غنا دریافتند که از دیدگاه آن‌ها افزایش آگاهی و احترام به فرهنگ محلی، قرار گرفتن در مرکز توجه جهانی و افزایش حمایت برای حفاظت از محیط زیست از مهم‌ترین اثرات اکوتوریسم در منطقه مورد مطالعه بوده است (ادال - کادری و همکاران، ۲۰۲۲). نتایج تحقیق اسنیم^۳ (۲۰۱۴) در زمینه تأثیر اکوتوریسم بر درآمد و رفاه اجتماعی شش کشور آفریقایی، ضمن تأکید بر این نقش اکوتوریسم، بیان داشت که خانوارهای روستایی مناطق دورافتاده برای کسب منافع لازم از اکوتوریسم در توسعه اقتصادی و اجتماعی محلی به شدت به اقتصاد بازار وابسته‌اند (اسنیم، ۲۰۱۴). وی در تحقیقی دیگر در سال (اسنیم، ۲۰۱۷). دریافت که اکوتوریسم تأثیر مثبتی بر توسعه اجتماعی اقتصادی محلی در جنوب آفریقا داشته است. از سوی دیگر، توسعه گردشگری و اکوتوریسم طی سال‌های گذشته در بسیاری از مناطق شمالی کشور ایران پیامدهای ناخواسته و نامناسبی داشته است که حتی مناطق دوردست و روستایی نیز از آن مصون نبوده است (صابری و فخاری؛ ۲۰۲۲).

بنابراین این مطالعه، با توجه به اهمیت اکوتوریسم به عنوان یک صنعت نوین و اشتغال‌زا و با وجود پتانسیلی که کشور ایران از لحاظ جذب اکوتوریست به ویژه شرایط جغرافیایی شهر دماوند ضرورت دارد.

روش شناسی

جامعه هدف این مطالعه جامعه محلی ساکنان شهر دماوند در شمال کشور ایران بود. جهت تعیین حجم نمونه، از فرمول نمونه گیری کوکران انتخاب شده است. شیوه نمونه برداری در این تحقیق تصادفی ساده است. برای این منظور تعدادی از نواحی مختلف شهرستان را به صورت تصادفی انتخاب و پرسش نامه پژوهش بین کسانی که حاضر به همکاری بودند شامل ۳۸۴ نمونه به صورت تصادفی ساده توزیع شد. منطقه مورد مطالعه با استفاده از پرسشنامه بین ۱۵ تیرماه و ۲۲ مرداد ۱۴۰۱ مورد بررسی قرار گرفت. سوالات در مقیاس درجه بندی با استفاده از مقیاس لیکرت ۵ درجه ای نمره گذاری شدند. در فاز تحلیل پرسشنامه ابتدا تحلیل توصیفی از متغیرهای دموگرافی ارائه شد، سپس مدل تحلیل ساختاری با استفاده از

¹ Tohani

² Ramchurjee

³ Weaver

⁴ Cole,

⁵ Situmorang & Mirzanti

⁶ Abdul-Kadri et al

⁷ Snyman

نرم افزار smart pls تحلیل و بررسی گردید. پرسشنامه مشتمل بر دو بخش ویژگیهای جمعیت شناختی پاسخ دهنده (از جمله جنسیت (مرد و زن)، سن (سه دسته، جوان، میانسال و مسن)، تحصیلات (دیپلم، کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکتری)، شغل (بی کار و شاغل) و وضعیت تأهل (مجرد و متأهل) است. بخش اختصاصی (شاخص آگاهی جامعه محلی، توسعه اکوتوریسم، فقر اقتصادی و فقر فرهنگی) است. ویژگیهای جمعیت شناختی به منظور درک ویژگیهای دموگرافیک و اجتماعی-اقتصادی نمونه، وضعیت پاسخگویان مطابق جدول زیر بررسی و نتایج در جدول (۱) ارائه شده است که این ویژگیها شامل جنسیت، سن، وضعیت تأهل، تحصیلات، اشتغال می باشد.

جدول (۱). ویژگیهای جمعیت شناختی پاسخگویان

ویژگی	فراوانی	درصد %
جنسیت	زن	۲۰۳
	مرد	۱۸۱
سن	زیر ۳۰ سال	۹۵
	۳۰-۴۰	۸۰
	۴۰-۵۰	۱۰۸
	بیش از ۵۰ سال	۱۰۱
وضعیت تأهل	مجرد	۱۶۸
	متأهل	۲۱۶
شغل	شاغل	۲۰۱
	بازنشسته	۱۸۳
	زیر دیپلم	۶۰
تحصیلات	دیپلم	۲۰۳
	کارشناسی	۱۱۶
	کارشناسی ارشد و بالاتر	۵
	جمع	۳۸۴
		۱۰۰

با توجه به هدف تحقیق، انتخاب چارچوب شاخصهای مبنایی تحقیق از اهمیت خاصی برخوردار است. انتخاب شاخصهای موردنظر در این تحقیق به روش تلفیقی (بر مبنای یافتههای پژوهشی سایر محققین) مورد تحلیل قرار گرفت و شاخصها تعیین گردید جدول (۲). همچنین مطالعه از استانداردهای تعیین شده در اخلاق تحقیق، مانند کسب رضایت شفاهی قبل از شروع نظرسنجی پرسشنامه، پیروی کرد. همچنین از دادهها فقط برای اهداف تجزیه و تحلیل استفاده گردید.

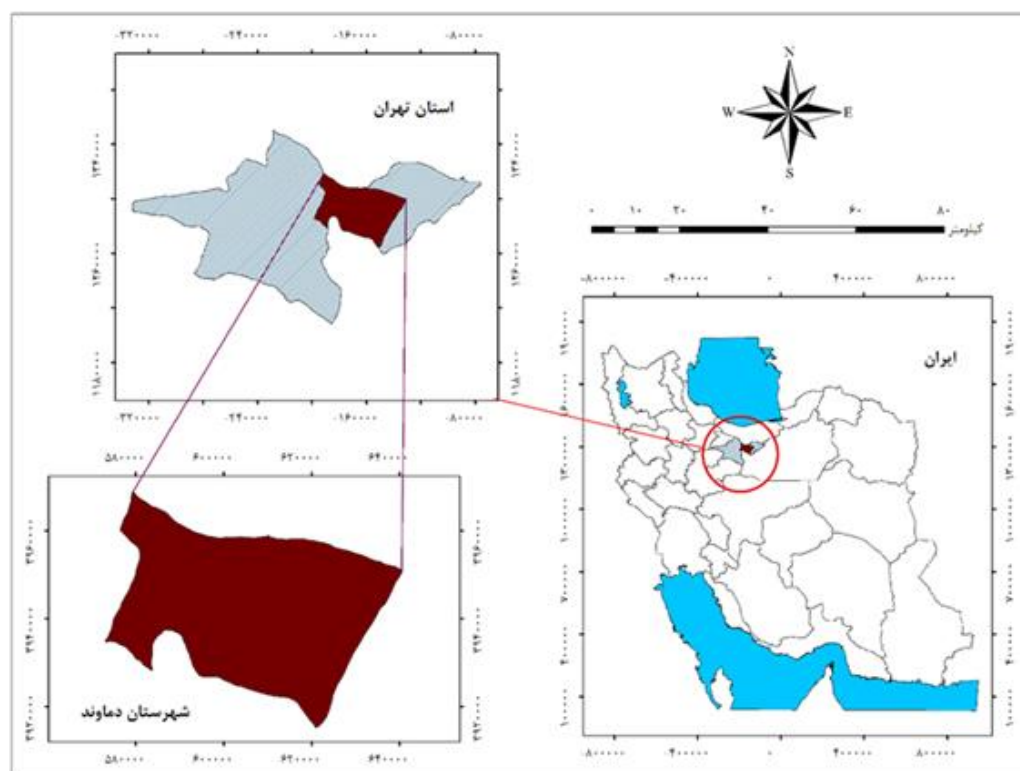
جدول (۲). فهرست شاخصهای مورد استفاده در پژوهش

ابعاد	معیار	شاخص	مأخذ
اقتصادی	اشتغال و درآمد	۱- کاهش نرخ بیکاری ۲- افزایش فرصتهای اشتغال برای جوانان	(Liu, 2003) Ladkin et al., 2023
	توزیع درآمد و فرصتهای شغلی	۳- افزایش رضایت جامعه محلی از درآمدهای حاصل از گردشگری	Bilan et al., 2020 Zacarias et al., 2017 Andarani et al., 2018
	رفاه اقتصادی	۴- کاهش هزینه حمل و نقل ۵- ایجاد واحدهای اقتصاد محلی	Ghaderi et al., 2022 Chirenje, 2017 Upadhaya et al., 2022b

C.C.wang et al.,2017 Qin& Leung, 2021 Salehi et al.,2017	۱- میزان حمایت از صنایع دستی و موسیقی‌های محلی ۲- حفظ آداب و رسوم و مراسم سنتی منحصربه‌فرد ۳- فعالیت‌های تبلیغاتی برای جذب گردشگر	حمایت از فرهنگ‌های بومی و میراث فرهنگی	فرهنگی
Panta &Thapa,2018 Z.wang,2020	۴- میزان تغییر در ارزش‌ها و فرهنگ مردم محلی در اثر ورود گردشگران ۵- احترام به فرهنگ‌ها و سنت‌های روستاییان ۶- ارتباط مردم روستا با گردشگران	بهبود اعتبار و شهرت فرهنگی جوامع محلی	
Huzain et al,2022 Souza et al,2020 Ozgurel&Avcikurt, 2022	۷- دوستانه و مؤدبانه بودن رفتار محلی با گردشگران ۸- کاهش نزاع و درگیری با جامعه محلی	مهمان‌نوازی	
Lama et al.,2019 Garcia -Frapolli et al.,2007	۱- کاهش تغییرات کاربری اراضی کشاورزی و باغات به فعالیت‌های دیگر ۲- کاهش ساخت‌وسازهای بدون برنامه در فضای طبیعی برای جذب گردشگر	کاهش تغییرات کاربری	آگاهی جامعه محلی
Imani& Alavi,2022	۳- در دسترس بودن خدمات اسکان و حمل‌ونقل و فرآورده‌های محلی	توسعه زیرساخت‌های محلی	
Jalani,2012 Upadhaya et al,2022b Pastore&, Webster,2020	۴- مشارکت زنان و دختران در ارائه خدمات گردشگری ۵- افزایش سطح آگاهی و دانش عمومی مردم نسبت به محیط خود	افزایش مشارکت جامعه محلی	
Cheung &Jim,2013	۱- افزایش کیفیت خدمات اسکان، غذا و حمل‌ونقل ۲- میزان فعالیت و تبلیغات ساکنان روستا برای حفظ محیط‌زیست	بهبود امکانات خدماتی	توسعه اکوتوریسم
Aciksoz et al,2016	۳- همکاری در حفظ و بهداشت محیط ۴- اعتقاد به حفاظت از طبیعت	آموزش مهارت‌های بوم‌گردی	
Kusmoarto et al,2022 Anup et al,2015b	۵- تنوع پوشش گیاهی و جانوری در منطقه	بهبود وضعیت محیط طبیعی	

منطقه مورد مطالعه

این پژوهش در شمال کشور ایران، در شهر دماوند انجام شده است. شهر دماوند در البرز مرکزی و در ارتفاع ۱۹۶۰ متری از سطح دریا واقع شده است. جمعیت این شهر براساس سرشماری سال ۲۰۱۹ برابر با ۴۹,۱۲۱ نفر می‌باشد. اکثر گردشگران، شهر دماوند را به‌عنوان مقصدی برای کوهنوردی، گردشگری و گذران اوقات فراغت ترجیح می‌دهند. این شهر باستانی در دامنه‌های کوه دماوند واقع شده و به دلیل چشم‌انداز برجسته، گیاهان و جانوران متنوع، منحصربه‌فرد است. این تنوع شامل فلور: مثل گونه‌ی گیاهی منحصربه‌فرد (چنار ۱۵۰۰ ساله) و فون: (مثل عقاب طلایی، خرس، آهو و پلنگ) است. چشمه‌های متعدد آب گرم و معدنی در نواحی ییلاقی با چشم‌اندازهای گوناگون فصلی، دریاچه‌های کوچک و بزرگ دائمی و فصلی با آب شیرین، جلوه‌های زیبایی از طبیعت ایران را در این منطقه به نمایش گذاشته و گردشگران بسیاری را به خود جلب نموده است (Fakhari & Saberi, 2021).



شکل (۱). منطقه مورد مطالعه

یافته‌ها

جامعه محلی دماوند استقبال گرمی از اکوتوریسم‌ها دارند. این استقبال گرم همراه با احترام سبب شده که گردشگران بیشتری از منطقه بازدید کنند. همچنین جامعه محلی دریافتند که حضور گردشگران و اکوتوریسم‌ها باعث افزایش درآمد آن‌ها در منطقه شده است (Clifton & Benson, 2006). آگاهی مردم محلی در مورد تأثیرات فرهنگی و اقتصادی اکوتوریسم کم می‌باشد اما اگر این آگاهی به واسطه توسعه اکوتوریسم افزایش یابد، حتی بر رشد تحصیلی فرزندان نیز تأثیر می‌گذارد (Upadhaya et al., 2022a)؛ بنابراین نویسنده بر پژوهش در این مورد تأکید داشته است. در ادامه به بررسی این موضوع با استفاده از مدل معادلات ساختاری پرداخته شده است.

تحلیل داده‌ها

با بررسی ادبیات، پرسشنامه‌ای با ۲۳ سؤال که شامل آگاهی جامعه محلی مبتنی بر ۵ سؤال، همچنین فقر فرهنگی مبتنی بر ۸ سؤال، فقر اقتصادی مبتنی بر ۵ سؤال و توسعه اکوتوریسم مبتنی بر ۵ سؤال طراحی شد. در ارتباط با شاخص‌های مورد استفاده بر اساس شاخص‌ها مدل پژوهش با ۴ متغیر اصلی پایه‌گذاری شد. به دلیل استفاده از مدل معادلات ساختاری، ابتدا روابط میان متغیرها مشخص و تبیین گردید. در مدل مفهومی، آگاهی جامعه محلی بر فقر اقتصادی، فقر فرهنگی و توسعه اکوتوریسم اثر می‌گذارد. فقر فرهنگی و فقر اقتصادی نیز بر توسعه اکوتوریسم مؤثر است.

برازش مدل اندازه‌گیری

برای سنجش نیکویی برازش شاخص‌های سازگاری درونی (آلفای کرونباخ، ضریب پایایی ترکیبی) (کمپون و همکاران، ۲۰۱۶) استفاده شده است جدول (۲). دامنه قابل قبول برای این شاخص مقادیر بین صفر تا یک است. ضریب پایایی صفر معرف عدم پایایی و ضریب پایایی یک، معرف پایایی کامل است (Headrick & Sheng, 2013). مقدار این شاخص نباید کمتر از ۰/۷ باشد. اگر میزان ضریب پایایی بالای ۰/۶۰ باشد متغیرها از پایایی مطلوبی برخوردارند (Taber, 2018) با توجه به نظر (Khoshkam et al., 2016) پایایی داده‌ها در صورتی که بالای ۰/۷ باشد از میزان مناسبی برخوردار می‌باشد. به منظور محاسبه روایی همگرا از مقادیر AVE (فورنل و لارکر، ۱۹۸۱) استفاده شده است. همچنین (Shakuna et al., 2016) عنوان داشتند که AVE بالاتر از ۰/۵ بیانگر وجود روایی همگرا می‌باشد. ضرایب AVE سازه‌ها بایستی از مقدار ۰/۵ بالاتر باشد. برخی از گویه‌ها مانند فقر اقتصادی، فقر فرهنگی و آگاهی جامعه محلی زیر ۰/۵ می‌باشد که برخی سؤالات آن‌ها حذف گردید. پس از حذف سؤالات که دارای بارهای عاملی وزنی کمتری بودند، مدل اجرا شد و همه بارهای عاملی بالای ۰/۴ و همه ضرایب AVE نیز بالاتر از ۰/۵ قرار گرفت. جدول (۳).

جدول (۳). بررسی ضریب آلفای کرونباخ و مقادیر اشتراکی و روایی همگرا (ضرایب AVE سازه‌ها)

شاخص	آلفا کرونباخ Cronbach's Alpha	روایی اشتراکی rho_A	قابلیت اعتماد ترکیبی Composite Reliability	متوسط واریانس استخراج شده AVE
آگاهی جامعه محلی	۰/۷۳۹	۰/۷۶۱	۰/۸۳۲	۰/۵۰۸
توسعه اکوتوریست	۰/۷۷۳	۰/۷۹۴	۰/۸۴۷	۰/۵۲۸
فقر اقتصادی	۰/۷۴۳	۰/۷۷۰	۰/۸۳۱	۰/۵۰۲
فقر فرهنگی	۰/۸۷۳	۰/۸۸۲	۰/۹۰۲	۰/۵۴۱

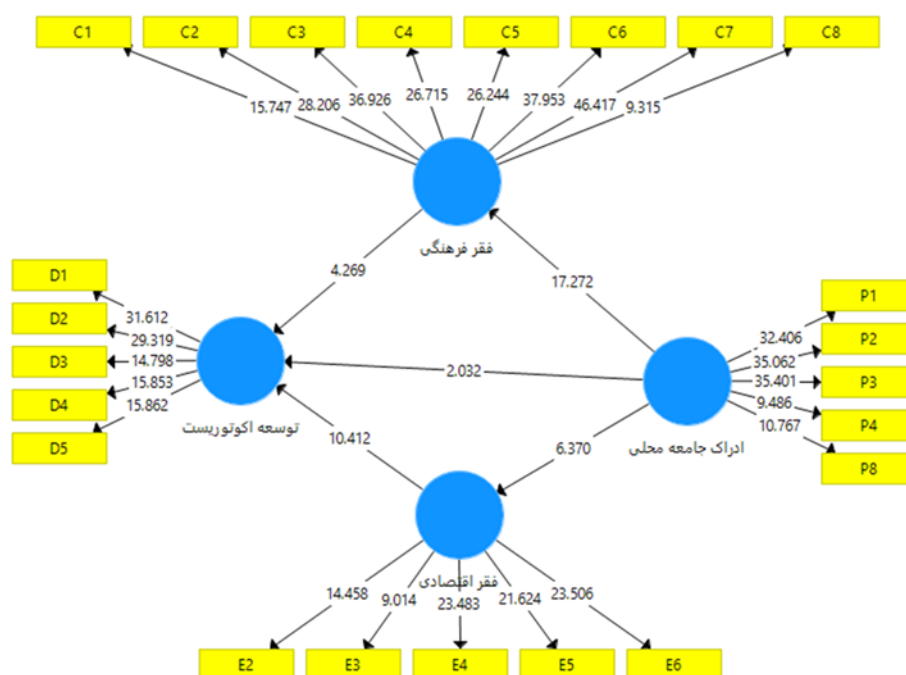
نتایج حاصل از محاسبات در این مرحله در جدول ۳- نشان داد مقدار AVE متغیرها (سازه) در رنج قابل قبولی قرار دارند. لذا مدل از برازش مناسبی برخوردار است.

بررسی مدل ساختاری

در روش حداقل مربعات جزئی با استفاده از PLS، پس از بررسی برازش مدل‌های اندازه‌گیری، باید برازش مدل ساختاری پژوهش موردتحقیق قرار گیرد. برای بررسی برازش مدل ساختاری پژوهش از چندین معیار استفاده شده است:

مقادیر ضرایب معناداری Z (مقادیر t-value)

در تعیین برازش مدل، اولین و اساسی‌ترین معیار، ضرایب معناداری Z یا همان T-value است. از این معیار برای سنجش رابطه بین سازه‌ها در مدل (بخش ساختاری) و تحلیل مسیر میان متغیرهای مدل استفاده می‌شود. هنگامی که مقادیر آماره t در بازه ۱/۹۶ تا ۱/۹۶- قرار نداشته باشند بدین معناست که P-value مقداری کوچک‌تر از ۰/۰۵ دارد پس با سطح اطمینان ۹۵ درصد، تأثیر یک متغیر بر متغیر دیگر معنادار است و فرضیه تأیید می‌شود. در غیر این صورت فرضیه رد شده و ارتباط میان دو متغیر معنادار نیست. همان‌گونه که در شکل ۲ مشاهده می‌شود تمام مقادیر Z از عدد ۱/۹۶ بیشتر است و معنادار می‌باشد.



شکل (۲). نمودار مقادیر Z برای مدل نهایی

مقادیر مجموع مربعات جزئی R2

R2 معیاری است که بیانگر میزان تغییرات هر یک از متغیرهای وابسته مدل است که به وسیله متغیرهای مستقل تبیین می شود. مقدار R2 تنها برای متغیرهای درون زای مدل ارائه می شود و در مورد سازه های برونزا مقدار آن برابر صفر است. هرچه مقدار R2 مربوط به سازه های درون زای مدل بیشتر باشد، نشان از برازش بهتر مدل است. سه مقدار ۰/۱۹، ۰/۳۳ و ۰/۶۷ به عنوان مقادیر ضعیف، متوسط و قوی برای ضریب تعیین معرفی شده است (Chin, 1998). همان گونه که در جدول (۴) مشاهده می شود مقادیر R2 و R2 تعدیل شده برای توسعه اکوتوریست ۵۲ درصد است لذا مدل از برازش قوی برخوردار است همچنین برای فقر فرهنگی حدود ۳۸ درصد بوده و برازش متوسط و برای فقر اقتصادی حدود ۱۴ درصد و برازش ضعیف است.

جدول (۴). شاخص R2

نتیجه	ضریب تعیین اصلاح شده	ضریب تعیین	
توسعه اکوتوریست	۰/۵۱۹	۰/۵۲۳	برازش قوی
فقر اقتصادی	۰/۱۴۰	۰/۱۴۲	برازش ضعیف
فقر فرهنگی	۰/۳۷۸	۰/۳۸۰	برازش متوسط

شاخص قدرت پیش‌بینی مدل Q2

دومین شاخص برازش مدل ساختاری، شاخص Q2 است. این معیار که توسط (Stone, 1976) معرفی شد، قدرت پیش‌بینی مدل در سازه‌های درون‌زا را مشخص می‌کند. به اعتقاد آن‌ها مدل‌هایی که دارای برازش ساختاری قابل قبول هستند، باید قابلیت پیش‌بینی متغیرهای درون‌زای مدل را داشته باشند. بدین معنی که اگر در یک مدل، روابط بین سازه‌ها به درستی تعریف شده باشند، سازه‌ها تأثیر کافی بر یکدیگر گذاشته و از این راه فرضیه‌ها به درستی تأیید شوند. اگر مقدار شاخص Q2 مثبت باشد نشان می‌دهد که برازش مدل مطلوب است و مدل از قدرت پیش‌بینی‌کنندگی مناسبی برخوردار است (Henseler et al., 2009). آن‌ها در مورد شاخص Q2 (قدرت پیش‌بینی مدل) در مورد سازه‌های درون‌زا سه مقدار را تعیین نموده‌اند (۰/۲۰، ۰/۱۵، ۰/۳۵). به اعتقاد آن‌ها اگر مقدار Q2 در مورد یک سازه درون‌زا در محدوده نزدیک به ۰/۲۰ باشد مدل قدرت پیش‌بینی ضعیفی در قبال شاخصه‌های آن سازه دارد و به همین ترتیب سایر موارد از قدرت بیشتر برخوردار هستند. مطابق جدول (۵) شاخص قدرت پیش‌بینی (Q2) برای توسعه اکوتوریسم، فقر فرهنگی و فقر اقتصادی به ترتیب قوی، متوسط و ضعیف می‌باشد.

جدول (۵). شاخص Q2

نتیجه	Q ² (=1-SSE/SSO)	مجموع مربعات پیش‌بینی شده SSE	مجموع مربعات مشاهده شده SSO	
		۱/۹۲۰۰۰۰	۱/۹۲۰۰۰۰	آگاهی جامعه محلی
قدرت پیش‌بینی قوی	۰/۲۵۴	۱/۴۳۲۵۴۴	۱/۹۲۰۰۰۰	توسعه اکوتوریست
قدرت پیش‌بینی ضعیف	۰/۰۶۵	۱/۷۹۵۰۱۴	۱/۹۲۰۰۰۰	فقر اقتصادی
قدرت پیش‌بینی متوسط	۰/۱۸۹	۲/۴۹۲۶۷۶	۳/۰۷۲۰۰۰	فقر فرهنگی

برازش مدل کلی

برازش مدل کلی شامل هر دو بخش مدل اندازه‌گیری و ساختاری می‌شود و با تأیید برازش آن، بررسی برازش در یک مدل کامل می‌شود. برای بررسی برازش مدل از شاخص‌های GoF استفاده می‌شود.

شاخص GoF

معیار نیکویی برازش GoF مربوط به بخش کلی مدل‌های معادلات ساختاری است. بدین معنی که توسط این معیار محقق می‌تواند پس از بررسی برازش بخش‌های اندازه‌گیری و برازش ساختاری مدل کلی پژوهش خود، برازش بخش کلی را نیز کنترل نمایند. معیار GoF توسط (Tenenhaus et al., 2005) ابداع گردید و مطابق فرمول زیر محاسبه می‌گردد. با توجه به مقدار (۰/۳۶، ۰/۲۵، ۰/۰۱) که به عنوان مقادیر ضعیف متوسط و قوی برای GoF و معرفی شده است (Becker et al., 2012)، برازش مدل بررسی می‌گردد.

فرمول معیار نیکویی مدل (رابطه ۱)

$$GoF = \sqrt{\text{Communlityx } R^2}$$

برای مدل ارائه شده مقدار معیار نیکویی مدل برابر است با:

$$\overline{Communlity} = 0.523$$

$$R^2 = 0.348$$

$$GoF = \sqrt{\overline{Communlity} \times R^2} = \sqrt{0.523 \times 0.348} = 0.427$$

با توجه به مقدار به دست آمده یعنی مقدار ۰/۴۲۷ می توان گفت که مدل کلی از برازش بسیار خوبی برخوردار است. استفاده از روش pls مزایایی نسبت به سایر تکنیک ها دارد. مهم ترین این مزیت ها عدم حساسیت این روش به توزیع نرمال است از آنجایی که اثر تعاملی دو متغیر با توزیع آن در اکثر مواقع دچار چولگی می گردند بهتر است از روشی برای تحلیل اثر تعاملی استفاده شود که به توزیع نرمال حساسیت نداشته باشد. برخلاف روش های نسل اول معادلات ساختاری روش نسل دوم pls برای تحلیل داده ها، پیش فرض نرمال بودن توزیع آن ها را ندارد. به جهت بررسی آزمون فرضیات مدل پژوهش به بررسی ضرایب معناداری Z مربوط به هریک از فرضیه ها می پردازیم.

بررسی ضرایب معناداری Z مربوط به هر یک از فرضیه ها

پس از بررسی برازش مدل های اندازه گیری، مدل ساختاری و مدل کلی، می توان به بررسی و آزمون فرضیه های تحقیق پرداخت و به یافته های پژوهش رسید. این بخش شامل دو قسمت به شرح زیر است.

الف: بررسی ضرایب معناداری مربوط به T که از ۱/۹۶ بیشتر است و این مطلب حاکی از معنی دار بودن رابطه هر یک از متغیرهای فرضیه پژوهش می باشد. در صورتی که مقدار ($P < 0.05$) باشد می توان گفت که معناداری در سطح ۹۵ درصد قرار داشته و باعث تأیید فرضیه می گردد. همچنین در صورتی که مقدار ($P < 0.01$) می توان با اطمینان ۹۹ درصد گفت که رابطه فرضیه برقرار است. ب: بررسی ضرایب استاندارد شده مسیرهای مربوط به فرضیه ها، بعد از بررسی معنادار بودن تأثیر مستقیم و غیرمستقیم حال نوبت آن است که شدت این تغییرات را بررسی نمایم برای این مدل پژوهش همراه با ضرایب بار عاملی را مشخص می کنیم. ضرایب استاندارد شده مسیر میان متغیرهای مختلف بیانگر این مطلب است که تغییرات متغیر به طور مستقیم بر روی یکدیگر اعمال می گردد. همان طور که در جدول (۶) مشاهده می شود، تمام ضرایب مسیر معنادار و مخالف صفر است.

جدول (۶). نتایج آزمون فرضیات

نتیجه	ضریب اثر (میانگین)	انحراف استاندارد	آماره T	سطح معنی داری	توضیح
آگاهی جامعه محلی -> توسعه اکوتوریسم	-۰/۱۰۶	۰/۰۵۱	۲/۰۳۲	۰/۰۴۳	وجود رابطه معنی دار در سطح ۹۵ درصد اطمینان
آگاهی جامعه محلی -> فقر اقتصادی	۰/۳۷۶	۰/۰۵۹	۶/۳۷۰	۰/۰۰۰	وجود رابطه معنی دار در سطح ۹۹ درصد اطمینان
آگاهی جامعه محلی -> فقر فرهنگی	۰/۶۲۱	۰/۰۳۶	۱۷/۲۷۲	۰/۰۰۰	وجود رابطه معنی دار در سطح ۹۹ درصد اطمینان
فقر اقتصادی -> توسعه اکوتوریسم	۰/۶۰۰	۰/۰۵۸	۱۰/۴۱۲	۰/۰۰۰	وجود رابطه معنی دار در سطح ۹۹ درصد اطمینان
فقر فرهنگی -> توسعه اکوتوریسم	۰/۲۷۴	۰/۰۶۳	۴/۲۶۹	۰/۰۰۰	وجود رابطه معنی دار در سطح ۹۹ درصد اطمینان

بررسی اثر متغیر میانجی

در این پژوهش، فقر اقتصادی و فقر فرهنگی به عنوان متغیرهای میانجی در نظر گرفته شدند (جدول ۷). متغیر میانجی در مدل های معادلات ساختاری به دو صورت است. این متغیرها یا به صورت میانجی گری کامل هستند که در آن تأثیر علی میان متغیر مستقل و وابسته تنها به صورت غیرمستقیم و از طریق متغیر میانجی است یا دارای میانجیگری جزئی است که در آن تأثیر میان متغیرهای مستقل و وابسته از دو طریق مستقیم و غیرمستقیم اعمال می شود.

جدول (۷). اثر متغیر میانجی

ارتباط	متغیر میانجی	ضریب اثر (میانگین)	انحراف استاندارد	آماره T	سطح معنی داری	نتیجه
آگاهی جامعه محلی - < توسعه اکوتوریسم	فقر اقتصادی	۰/۲۲۶	۰/۰۴۷	۴/۸۳۴	۰/۰۰۰	وجود رابطه معنی دار در سطح ۹۹ درصد اطمینان
آگاهی جامعه محلی - < توسعه اکوتوریسم	فقر فرهنگی	۰/۱۶۹	۰/۰۳۸	۴/۳۴۱	۰/۰۰۰	وجود رابطه معنی دار در سطح ۹۹ درصد اطمینان

بر اساس آزمون سوبل برای سنجش رابطه میانجی گری با استفاده از فرمول زیر مقدار Z-value را به دست می آوریم اگر این مقدار بیش از ۱/۹۶ باشد فرض میانجی گری به اثبات می رسد.

$$Z - value = \frac{a \times b}{\sqrt{(b^2 \times s_a^2) + (a^2 \times s_b^2) + (s_a^2 \times s_b^2)}} \quad \text{رابطه (۲)}$$

جدول (۸). آزمون Sobel

علامت	عنوان	اثر میانجی فقر اقتصادی بر رابطه آگاهی جامعه محلی و توسعه اکوتوریسم	اثر میانجی فقر فرهنگی بر رابطه آگاهی جامعه محلی و توسعه اکوتوریسم
a	مقدار ضریب مسیر میان متغیر مستقل و میانجی	۰/۳۷۶	۰/۶۲۱
b	مقدار ضریب مسیر میان متغیر میانجی و وابسته	۰/۶۰۰	۰/۲۷۴
Sa	خطای استاندارد مربوط به مسیر میان متغیر مستقل و میانجی	۰/۰۵۹	۰/۰۳۶
Sb	خطای استاندارد مربوط به مسیر میان متغیر میانجی و وابسته	۰/۰۵۸	۰/۰۶۳
	مقدار Z آزمون Sobel	۵/۳۹۷	۴/۱۹۵

بر این اساس مقدار Z آزمون سوبل به ترتیب برابر با ۵/۳۹۷ و ۴/۱۹۵ می شود که هر دو بیشتر از ۱/۹۶ است یعنی هر دو اثر میانجی بر رابطه آگاهی جامعه محلی و توسعه اکوتوریسم ارتباط معنادار است.

تأثیر عوامل دموگرافیکی بر توسعه اکوتوریسم

مطابق آنچه در جدول (۹) نمایش داده شده است، برابری واریانس نمونه‌ها مقادیر سطح معنی‌داری بزرگ‌تر از ۰/۰۵ می‌باشد و همگن بودن نمونه‌ها را نمایش می‌دهد. به عبارت بهتر تفاوتی برای نتایج بین زن و مرد، گروه‌های مختلف سنی و تحصیلی، سابقه کار و تأهل وجود ندارد.

جدول (۹). تحلیل واریانس

مجموع توان دوم	Degree of Freedom	میانگین توان دوم	آماره F	سطح معنی‌داری
۳۲۳۰۱/۴۵۱	۱	۳۲۳۰۱/۴۵۱	۴۱۹۹/۴۳۹	۰/۰۰۰
۱۷/۰۱۳	۱	۱۷/۰۱۳	۲/۲۱۲	۰/۱۳۸
۱۳/۱۸۳	۱	۱۳/۱۸۳	۱/۷۱۴	۰/۱۹۱
۱۷/۶۴۱	۳	۵/۸۸۰	۰/۷۶۴	۰/۵۱۵
۱۰۲/۹۹۸	۳	۳۳/۹۹۹	۴/۴۲۰	۰/۰۰۵
۳۴/۱۴۰	۱	۳۴/۱۴۰	۴/۴۳۸	۰/۰۳۶
۲۸۷۶/۷۵۱	۳۷۴	۷/۶۹۲		
۳۰۶۷/۹۰۶	۳۸۳			
a. R Squared = .062 (Adjusted R Squared = .040)				

نتیجه‌گیری

اکوتوریسم زمانی می‌تواند توسعه یابد که ساکنان محلی نسبت به آن نگرش مثبت داشته باشند و نقش خود را در روند توسعه اکوتوریسم ببینند. زمانی که اکوتوریسم در یک جامعه شکل می‌گیرد، کیفیت زندگی ساکنان محلی دچار تغییرات اساسی می‌شود که لزوماً منفی نیستند. اکوتوریسم تغییراتی را به ارمغان می‌آورد که بر شیوه زندگی سنتی، روابط خانوادگی، ماهیت عملکرد ساختارهای محلی و بسیاری از مشکلات غیرقابل پیش‌بینی تأثیر می‌گذارد (Puczkó & Rátz, 2000). پژوهش حاضر به بررسی آگاهی جامعه محلی نسبت به حمایت از توسعه اکوتوریسم با دو متغیر میانجی فقر فرهنگی و فقر اقتصادی پرداخته است. در حالت ایده‌آل، توسعه اکوتوریسم باید به نتایج حفاظتی، منافع اقتصادی و فرهنگی برای ساکنان (بهبود معیشت و ایجاد فرصت‌های شغلی، بهبود شرایط برای آموزش و پژوهش)، افزایش مسئولیت و برنامه‌ریزی مناسب منجر شود. برای دستیابی به آن، دولت و سایر ذینفعان نیاز به تسهیل آگاهی، مشارکت و ارائه ابزارهای آموزشی به‌طور گسترده در میان جوامع محلی دارند. در مقابل، مردم محلی برای ارائه خدمات با کیفیت به اکوتوریست‌ها و گردشگران، حفاظت از این مناطق و احیای تنوع زیستی انگیزه خواهند داشت.

نتایج پژوهش نشان می‌دهد رابطه معنادار در سطح ۹۹ درصد و سطح معنی‌داری کمتر از ۰/۰۰۱ برای همه‌ی شاخص‌ها وجود دارد. فقر فرهنگی و فقر اقتصادی بر توسعه اکوتوریسم رابطه معنی‌داری دارد و مقدار آماره آزمون به ترتیب ۴/۲۶۹ و ۱۰/۴۲۱ است. بدین ترتیب این یافته با نتایج پژوهش (Wishitemi et al., 2023); (Bai et al., 2015b) مبنی بر فقر فرهنگی و فقر اقتصادی بر توسعه اکوتوریسم شباهت دارد. همچنین آگاهی جامعه محلی بر فقر فرهنگی و فقر اقتصادی رابطه معنی‌داری دارد. مقدار آماره آزمون به ترتیب ۱۷/۲۷۲ و ۳/۳۷۰ است. این یافته با نتایج پژوهش (Manwa and Manwa, 2014); (Mnini & Ramoroka, 2020b); (Nheta et al., 2017) هماهنگی دارد.

آگاهی جامعه محلی بر توسعه اکوتوریسم با مقدار آماره آزمون $2/032$ رابطه معنی‌داری دارد که با نتایج 2011 Zamfar & Popisko, 2006, MahtaBlangi & هم‌هنگی دارد. آگاهی جامعه محلی بر توسعه اکوتوریسم با نقش میانجی فقر فرهنگی و مقدار آماره آزمون $4/195$ رابطه معنی‌داری دارد. همچنین در پژوهش (Wilson & 2003, Bunruamkaew & Murayam, 2011; Cole, 2006; Garrod, 2008; Neth, 2011), مبنی بر آگاهی جامعه محلی و توسعه اکوتوریسم با نقش فرهنگی نیز آورده شده است. آگاهی جامعه محلی بر توسعه اکوتوریسم با نقش میانجی فقر اقتصادی و مقدار آماره آزمون $5/397$ رابطه معنی‌داری دارد. در پژوهش‌های (Mosedale, 2005; Iorio & Wall, 2012) نیز بیان شده است و همخوانی دارد. به‌طور کلی، نتایج نشان داد، آگاهی جامعه محلی بر توسعه اکوتوریسم با مقدار آماره آزمون $2/032$ نشان‌دهنده‌ی پایین بودن سطح آگاهی جامعه محلی نسبت به توسعه اکوتوریسم است. موفقیت اکوتوریسم از دیدگاه توسعه پایدار در گرو آن است که دولت، بخش خصوصی و تشکل‌های غیردولتی در جهت مشارکت جوامع محلی در روند توسعه به‌طور جدی همکاری کنند (Saberi & Fakhari, 2021). از آنجا که شناسایی دقیق اثرات اجتماعی، اکولوژیکی و اقتصادی گردشگری و اکوتوریسم آسان نیست (Rasoolimanesh et al, 2017)، بنابراین، لازم است فعالیت‌ها و برنامه‌های توسعه اکوتوریسم در شهر دماوند، تشویق، مشارکت و مدیریت شوند. در غیر این صورت، اکوتوریسم خطری برای پایداری صنعت گردشگری در این شهر محسوب می‌شود. این مطالعه نشان داد که ساکنان نسبت به مسائل فرهنگی و اجتماعی حساسیت بالایی از خود نشان دادند. براین اساس توصیه می‌شود: ۱- به جامعه محلی آموزش مرتبط با اکوتوریسم برای بهبود سبک زندگی، اقتصاد و مدیریت منابع خود داده شود. ۲- مشارکت دادن آن‌ها در برنامه‌های اکوتوریسمی ۳- بهبود توانمندسازی فرهنگی و اقتصادی در شهرستان دماوند اقدام شود.

منابع

- Abdul-Kadri, Y., Samuel, A., & Abdullah, A. (2022). Sustainable eco-tourism in Ghana: An assessment of environmental and economic impacts in selected sites in the Upper East Region. *Journal of Geography and Regional Planning*, 15(2), 18–30. <https://doi.org/10.5897/JGRP2022.0853>
- Aciksoz, S., Bollukcu, P., & Celik, D. (2016). Ecotourism and ethics in protected areas: Bartin-Sogutlu village. *Oxidation Communications*, 39(4-II), 3621–3636.
- Aini, W., Padang, B., & Aini, W. (2021). Digital Press Social Sciences and Humanities Public Awareness of Eco-Tourism Conservation in Air Manis Beach Padang Proceeding of Non-Formal Education International Seminar 2021 Public Awareness of Eco-Tourism Conservation in Air Manis.
- Allen, L. R., Hafer, H. R., Long, P. T., & Perdue, R. R. (1993). Rural residents' attitude toward recreation and tourism development. *Journal of Travel Research*. *Journal of Travel Research*, 31(4), 27–33.
- Andarani, P., Lestari, D. F., Rezagama, A., & Sariffuddin, S. (2018). Sustainable Ecotourism Development based on Participatory Rural Appraisal: A Case Study of Thekelan Village, Central Java, Indonesia. In W. B., Hadiyanto, & Maryono (Eds.), 3rd International Conference

- on Energy, Environmental and Information System, ICENIS 2018 (Vol. 73). EDP Sciences. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/20187302019>
- Angessa, A. T., Lemma, B., Yeshitela, K., & Endrias, M. (2022). Community perceptions towards the impacts of ecotourism development in the central highlands of Ethiopia: the case of Lake Wanchi and its adjacent landscapes. *Heliyon*, 8(2), e08924. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e08924>
- Anup, K. C., Rijal, K., & Sapkota, R. P. (2015a). Role of ecotourism in environmental conservation and socioeconomic development in Annapurna conservation area, Nepal. *International Journal of Sustainable Development and World Ecology*, 22(3), 251–258. <https://doi.org/10.1080/13504509.2015.1005721>
- Anup, K. C., Rijal, K., & Sapkota, R. P. (2015b). Role of ecotourism in environmental conservation and socioeconomic development in Annapurna conservation area, Nepal. *International Journal of Sustainable Development and World Ecology*, 22(3), 251–258. <https://doi.org/10.1080/13504509.2015.1005721>
- Ardakani, F. A., & Zahedi, S. (2022). Analysis of Causal Relationships between Factors Affecting Ecotourism Development Using a Fuzzy DEMATEL Approach, Case Study: Yazd City. 13(2). <https://doi.org/10.30473/grup.2022.55332.2555>(in Persian)
- Bai, K., Wang, H., Wang, R., Saddam, H., & Pei, L. (2023). Tourism and Hospitality A Review of Research on Ecotourism Poverty Alleviation in China. 12(1000516). <https://doi.org/10.35248/2167-0269.22.12.516>.
- Bai, K., Wang, H., Wang, R., Saddam, H., & Pei, L. (2023). Tourism and Hospitality A Review of Research on Ecotourism Poverty Alleviation in China. 12(1000516). <https://doi.org/10.35248/2167-0269.22.12.516>
- Becker, J. M., Klein, K., & Wetzels, M. (2012). Hierarchical Latent Variable Models in PLS-SEM: Guidelines for Using Reflective-Formative Type Models. *Long Range Planning*, 45(5–6), 359–394. <https://doi.org/10.1016/j.lrp.2012.10.001>
- Bhatta, K. D. (2019). Exploring Socio-cultural Impacts of Ecotourism in the Annapurna Conservation Area, Nepal. *Journal of Engineering Technology and Planning*, 1(December 2019), 55–74. <https://doi.org/10.3126/joetp.v1i0.38245>
- Bhatta, L. D., Udas, E., Khan, B., Ajmal, A., Amir, R., & Ranabhat, S. (2020). Local knowledge based perceptions on climate change and its impacts in the Rakaposhi valley of Gilgit-Baltistan, Pakistan. *International Journal of Climate Change Strategies and Management*, 12(2), 222–237. <https://doi.org/10.1108/IJCCSM-05-2019-0024>
- Bilan, Y., Mishchuk, H., Samoliuk, N., & Yurchyk, H. (2020). Impact of Income Distribution on Social and Economic Well-Being of the State. *Sustainability (Switzerland)*, 12(1), 1–15. <https://doi.org/10.3390/su12010429>.
- Bilan, Y., Mishchuk, H., Samoliuk, N., & Yurchyk, H. (2020). Impact of Income Distribution on Social and Economic Well-Being of the State. *Sustainability (Switzerland)*, 12(1), 1–15. <https://doi.org/10.3390/su12010429>
- Bo, D. (2014). Community-based ecotourism to meet the new tourist 's expectations : an exploratory study Am ' Community-Based Ecotourism to Meet the New Tourist ' s Expectations : An Exploratory Study Amélie Fiorello.
- Cheung, L. T. O., & Jim, C. Y. (2013). Ecotourism service preference and management in Hong Kong. *International Journal of Sustainable Development and World Ecology*, 20(2), 182–194. <https://doi.org/10.1080/13504509.2013.775192>
- Chin, W. W. (1998). The partial least squares approach to structural equation modelling. In Marcoulides G. A. (Ed.). *Modern Methods for Business Research*, 295(2), 295–336.
- Chirenje, L. I. (2017). Contribution of ecotourism to poverty alleviation in Nyanga, Zimbabwe. *Chinese Journal of Population Resources and Environment*, 15(2), 87–92. <https://doi.org/10.1080/10042857.2017.1319172>

- Christ, C., Hilleli, O., Matus, S., & Sweeting, J. (2003). Tourism And Biodiversity Mapping Tourism Global Footprint.
- Clifton, J., & Benson, A. (2006). Planning for sustainable ecotourism: The case for research ecotourism in developing country destinations. *Journal of Sustainable Tourism*, 14(3), 238–254. <https://doi.org/10.1080/09669580608669057>
- Cohen, M., & Silva, J. F. da. (2010). Evaluation of collaborative strategies for ecotourism and recreational activities in natural parks of Rio de Janeiro. *Revista de Administração Pública*, 44(5), 1097–1123. <https://doi.org/10.1590/s0034-76122010000500005>
- Cole, S. (2006). Information and empowerment: The keys to achieving sustainable tourism. *Journal of Sustainable Tourism*, 14(6), 629–644. <https://doi.org/10.2167/jost607.0>
- Cole, S. (2006). Information and empowerment: The keys to achieving sustainable tourism. *Journal of Sustainable Tourism*, 14(6), 629–644. <https://doi.org/10.2167/jost607.0>
- Fakhari, S., & Saberi, M. (2021). Geomorphological risks in geotrails (case study: Damavand region). *Quarterly Journal of Geographical Studies of Mountainous Regions*, 4(2717–2325), 57–75. (in Persian)
- Fennell, D. A. (2020). Ecotourism: Fifth edition. In *Ecotourism: Fifth Edition*. Taylor and Francis. <https://doi.org/10.4324/9780429346293>
- Fennell, D. A. (2020). Ecotourism: Fifth edition. In *Ecotourism: Fifth Edition*. Taylor and Francis. <https://doi.org/10.4324/9780429346293>
- Fennell, D., & Markwell, K. (2015). Ethical and sustainability dimensions of food service in Australian ecotourism businesses. *Journal of Ecotourism*, 14(1), 48–63. <https://doi.org/10.1080/14724049.2015.1080716>
- Fennell, D., & Markwell, K. (2015). Ethical and sustainability dimensions of foodservice in Australian ecotourism businesses. *Journal of Ecotourism*, 14(1), 48–63. <https://doi.org/10.1080/14724049.2015.1080716>
- Francesco Pastore, Allan Webster, K. H. (2020). DISCUSSION PAPER SERIES Assessing the Role of Women in Tourism Related Sectors in the Caribbean Assessing the Role of Women in Tourism Related Sectors in the Caribbean. Iza, 13486.
- García-Frapolli, E., Ayala-Orozco, B., Bonilla-Moheno, M., Espadas-Manrique, C., & Ramos-Fernández, G. (2007). Biodiversity conservation, traditional agriculture and ecotourism: Land cover/land use change projections for a natural protected area in the northeastern Yucatan Peninsula, Mexico. *Landscape and Urban Planning*, 83(2–3), 137–153. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2007.03.007>
- Garrod, B. (2003). Local participation in the planning and management of ecotourism: A revised model approach. *Journal of Ecotourism*, 2(1), 33–53. <https://doi.org/10.1080/14724040308668132>
- Ghaderi, Z., Aslani, E., Beal, L., & Pour, M. D. (2022). Crisis-resilience of small-scale tourism businesses in the pandemic era: the case of Yazd World Heritage Site , Iran. <https://doi.org/10.1080/02508281.2022.2119519>(in Persian)
- Hall, M. ., & Lew, A. . (1999). Sustainable tourism: a geographical perspective. *Choice Reviews Online*, 36(05), 36-2893-36–2893. <https://doi.org/10.5860/CHOICE.36-2893>
- Headrick, T. C., & Sheng, Y. (2013). A Proposed Measure of Internal Consistency Reliability: Coefficient L-Alpha. *Behaviormetrika*, 40(1), 57–68. <https://doi.org/10.2333/bhmk.40.57>
- Henseler, J., Ringle, C. M., & Sinkovics, R. R. (2009). The use of partial least squares path modeling in international marketing. *Advances in International Marketing*, 20(January), 277–319. [https://doi.org/10.1108/S1474-7979\(2009\)0000020014](https://doi.org/10.1108/S1474-7979(2009)0000020014)
- Higham, J. (2007). Ecotourism: Competing and conflicting schools of thought. *Critical Issues in Ecotourism*, 1–18. <https://doi.org/10.4324/9780080488608-8>
- Huzain, A. F., Saifudin, W., & Ahmad, N. Y. (2022). Community Readiness in the Implementation of Local Tourism Village in Alas Sumur Bondowoso. *Proceedings of the 3rd International*

- Media Conference 2021 (IMC 2021), 672(Imc 2021), 213–218. <https://doi.org/10.2991/assehr.k.220705.022>
- Imani, B., & Alavi, S. (2022). An Analysis of the Infrastructure for the Development of Rural Ecotourism in Ardabil Province. *Journal of Research and Rural Planning*, 11(4), 73–98. <https://doi.org/10.22067/JRRP.V11I4.2207.1053>
- Jalani, J. O. (2012). Local People's Perception on the Impacts and Importance of Ecotourism in Sabang, Palawan, Philippines. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 57, 247–254. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.09.1182>
- KC, B. (2021). Ecotourism for wildlife conservation and sustainable livelihood via community-based homestay: a formula to success or a quagmire? *Current Issues in Tourism*, 24(9), 1227–1243. <https://doi.org/10.1080/13683500.2020.1772206>
- Khoshkam, M., Marzuki, A., & Al-Mulali, U. (2016). Socio-demographic effects on Anzali wetland tourism development. *Tourism Management*, 54(June 2021), 96–106. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2015.10.012>
- Kia, Z. (2021). Ecotourism in Indonesia: Local Community Involvement and The Affecting Factors. *Journal of Governance and Public Policy*, 8(2), LAYOUTING. <https://doi.org/10.18196/jgpp.v8i2.10789>
- Kusumoarto, A., Gunawan, A., Machfud, & Hikmat, A. (2022). Analysis of Potential Objects for Ecotourism Development Based on Landscape Character in the Gunung Pongkor Post-Mining Area Through Expert Judgement. In H. A.A. (Ed.), 6th International Symposium of Sustainable Landscape Development, ISSLD 2021 (Vol. 1092, Issue 1). Institute of Physics. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/1092/1/012019>
- Ladkin, A., Mooney, S., Solnet, D., Baum, T., Robinson, R., & Yan, H. (2023). A review of research into tourism work and employment: Launching the annals of tourism research curated collection on tourism work and employment. *Annals of Tourism Research*, 100, 103554. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2023.103554>
- Lama, M., Mandal, R. A., & Kandel, P. (2019). Effects of Ecotourism on Land Use Land Cover Dynamics: A Study from Shivapuri Watershed. *Agricultural Research & Technology: Open Access Journal*, 19(4). <https://doi.org/10.19080/artoaj.2019.19.556105>
- Liu, Z. (2003). Sustainable tourism development: A critique. *Journal of Sustainable Tourism*, 11(6), 459–475. <https://doi.org/10.1080/09669580308667216>
- Ma, B., Yin, R., Zheng, J., Wen, Y., & Hou, Y. (2019). Estimating the social and ecological impact of community-based ecotourism in giant panda habitats. *Journal of Environmental Management*, 250. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2019.109506>
- Makian, S., & Hanifezadeh, F. (2021). Current challenges facing ecotourism development in Iran. *Journal of Tourismology*, 7(1), 123–140. <https://doi.org/10.26650/jot.2021.7.1.0007>
- Makian, S., & Hanifezadeh, F. (2021). Current challenges facing ecotourism development in Iran. *Journal of Tourismology*, 7(1), 123–140. <https://doi.org/10.26650/jot.2021.7.1.0007>
- Makindi, S. M. (2016). Local communities , biodiversity conservation and ecotourism : a case study of the Kimana Community Wildlife Sanctuary , Kenya. *African Journal of Hospitality, Tourism and Leisure*, 5(3), 1–15.
- Martínez Quintana, V. (2021). Eco-Cultural Tourism: Sustainable Development and Promotion of Natural and Cultural Heritage. *Tourism*, October. <https://doi.org/10.5772/intechopen.93897>
- Martínez Quintana, V. (2021). Eco-Cultural Tourism: Sustainable Development and Promotion of Natural and Cultural Heritage. *Tourism*, October. <https://doi.org/10.5772/intechopen.93897>
- Mnini, P., & Ramoroka, T. (2020a). Challenges of Ecotourism and Poverty Alleviation in South Africa. *International Journal of Economics and Finance Studies*, 12(2), 321–334. <https://doi.org/10.34109/ijefs.202012205>

- Mnini, P., & Ramoroka, T. (2020b). CHALLENGES OF ECOTOURISM AND POVERTY ALLEVIATION IN SOUTH AFRICA. *International Journal of Economics and Finance Studies*, 12(2), 321–334. <https://doi.org/10.34109/ijefs.202012205>.
- Mnini, P., & Ramoroka, T. (2020b). CHALLENGES OF ECOTOURISM AND POVERTY ALLEVIATION IN SOUTH AFRICA. *International Journal of Economics and Finance Studies*, 12(2), 321–334. <https://doi.org/10.34109/ijefs.202012205>
- Morrow, J. S. (2021). Environmental Awareness in Ecotourism Destination Management in Mount Aso, Kumamoto, Japan. *International Journal of Research in Tourism and Hospitality*, 7(1), 1–8. <https://doi.org/10.20431/2455-0043.0701001>
- Moswete, N., & Thapa, B. (2015). Factors that influence support for community-based ecotourism in the rural communities adjacent to the Kgalagadi Transfrontier Park, Botswana. *Journal of Ecotourism*, 14(2–3), 243–263. <https://doi.org/10.1080/14724049.2015.1051537>
- Nason, V., & Nyakiba, P. N. (2018). Building the capacity of local communities to enhance the sustainability of community-based tourism: The case of OLGULULUI GROUP RANCH. *Kajia Province, Kenya*, 2(05).
- Nekouie-Sadry, B. (2009). Fundamentals of Geotourism With a Special Emphasis on Iran. 184–186.
- Nekouie-Sadry, B. (2009). Fundamentals of Geotourism With a Special Emphasis on Iran. 184–186. (in Persian)
- Nepal, S. K. (2016). Tourism and change in Nepal's Mt Everest region. *Mountain Tourism: Experiences, Communities, Environments and Sustainable Futures*, February, 270–279. <https://doi.org/10.1079/9781780644608.0270>
- Nheta, D. S., Madzunya, T., & Tshipala, N. (2017). Profile of ecotourists within the Capricorn District Municipality, South Africa. *African Journal of Hospitality, Tourism and Leisure*, 6(4), 1–20.
- Nheta, D. S., Madzunya, T., & Tshipala, N. (2017). Profile of ecotourists within the Capricorn District Municipality, South Africa. *African Journal of Hospitality, Tourism and Leisure*, 6(4), 1–20.
- Ocampo, L., Ebisa, J. A., Ombe, J., & Geen Escoto, M. (2018). Sustainable ecotourism indicators with fuzzy Delphi method – A Philippine perspective. *Ecological Indicators*, 93, 874–888. <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2018.05.060>
- Panta, S. K., & Thapa, B. (2018). Entrepreneurship and women's empowerment in gateway communities of Bardia National Park, Nepal. *Journal of Ecotourism*, 17(1), 20–42. <https://doi.org/10.1080/14724049.2017.1299743>
- Phelan, A., Ruhanen, L., & Mair, J. (2020a). Ecosystem services approach for community-based ecotourism: towards an equitable and sustainable blue economy. *Journal of Sustainable Tourism*, 28(10), 1665–1685. <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1747475>
- Phelan, A., Ruhanen, L., & Mair, J. (2020b). Ecosystem services approach for community-based ecotourism: towards an equitable and sustainable blue economy. *Journal of Sustainable Tourism*, 28(10), 1665–1685. <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1747475>
- Puczko, L., & Rätz, T. (2000). Tourist and Resident Perceptions of the Physical Impacts of Tourism at Lake Balaton, Hungary: Issues for Sustainable Tourism Management. *Journal of Sustainable Tourism*, 8(6), 458–478. <https://doi.org/10.1080/09669580008667380>
- Qin, R. J., & Leung, H. H. (2021). Becoming a traditional village: Heritage protection and livelihood transformation of a Chinese village. *Sustainability (Switzerland)*, 13(4), 1–28. <https://doi.org/10.3390/su13042331>
- Ramchurjee, N. A. (2013). Impacts of ecotourism in Rajiv Gandhi National Park (Nagarhole), Karnataka. *Environment, Development and Sustainability*, 15(6), 1517–1525. <https://doi.org/10.1007/s10668-013-9449-x>
- Saberi, M., & Fakhari, S. (2022). Ecotourism with emphasis on the fractal model (Issue 1). (in Persian)

- Salehi, S., Asl, A. M., & Abdoli, S. F. (2017). Ecotourism Development with an Emphasis on Local Communities' Participation (Case Study: The Village of Janat Rudbar, Ramsar County) Sadegh. *Journal of Research and Rural Planning*, 6(2383–2495), 185–201. <https://doi.org/10.22067/jrrp.v5i4.62073>(in Persian)
- Samal, R., & Dash, M. (2023). Ecotourism, biodiversity conservation and livelihoods: Understanding the convergence and divergence. *International Journal of Geoheritage and Parks*, 11(1), 1–20. <https://doi.org/10.1016/j.ijgeop.2022.11.001>
- Saufi, A., O'Brien, D., & Wilkins, H. (2014). Inhibitors to host community participation in sustainable tourism development in developing countries. *Journal of Sustainable Tourism*, 22(5), 801–820. <https://doi.org/10.1080/09669582.2013.861468>
- Scheyvens, R. (1999). Ecotourism and the empowerment of local communities. *Tourism Management*, 20(2), 245–249. [https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(98\)00069-7](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(98)00069-7)
- Scheyvens, R., Carr, A., Movono, A., Hughes, E., Higgins-Desbiolles, F., & Mika, J. P. (2021). Indigenous tourism and the sustainable development goals. *Annals of Tourism Research*, 90. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2021.103260>
- Shakuna, K. S., Mohamad, N., & Ali, A. B. (2016). Modelling Professional Performance of Teachers' Scales in Libyan Schools. *International Journal Of Management and Applied Research*, 3(3), 120–129. <https://doi.org/10.18646/2056.33.16-010>
- Sharpley, R. (2014). Host perceptions of tourism: A review of the research. *Tourism Management*, 42, 37–49. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2013.10.007>
- Situmorang, D. B. M., & Mirzanti, I. R. (2012). Social Entrepreneurship to Develop Ecotourism. *Procedia Economics and Finance*, 4(October), 398–405. [https://doi.org/10.1016/s2212-5671\(12\)00354-1](https://doi.org/10.1016/s2212-5671(12)00354-1)
- Snyman, S. (2014). Assessment of the main factors impacting community members' attitudes towards tourism and protected areas in six southern African countries. *Koedoe*, 56(2). <https://doi.org/10.4102/koedoe.v56i2.1139>
- Snyman, S. (2017). The role of private sector ecotourism in local socio-economic development in southern Africa. *Journal of Ecotourism*, 16(3), 247–268. <https://doi.org/10.1080/14724049.2016.1226318>
- Sobhani, P., Esmaeilzadeh, H., Sadeghi, S. M. M., Wolf, I. D., & Deljouei, A. (2022). Relationship Analysis of Local Community Participation in Sustainable Ecotourism Development in Protected Areas, Iran. *Land*, 11(10). <https://doi.org/10.3390/land11101871>
- Souza, L. H., Kastenholz, E., Barbosa, M. de L. A., & Carvalho, M. S. e. S. C. (2020). Tourist experience, perceived authenticity, place attachment and loyalty when staying in a peer-to-peer accommodation. *International Journal of Tourism Cities*, 6(1), 27–52. <https://doi.org/10.1108/IJTC-03-2019-0042>
- Steele, P. (1995). Ecotourism: An economic analysis. *Journal of Sustainable Tourism*, 3(1), 29–44. <https://doi.org/10.1080/09669589509510706>
- Stojanović, V., Milić, D., Obradović, S., Vanovac, J., & Radišić, D. (2021). THE ROLE OF ECOTOURISM IN COMMUNITY DEVELOPMENT: THE CASE OF THE ZASAVICA SPECIAL NATURE RESERVE, SERBIA . *Acta Geographica Slovenica*, 61(2), 171–186. <https://doi.org/10.3986/AGS.9411>
- Stone, M. (1976). Cross-Validatory Choice and Assessment of Statistical Predictions (With Discussion). *Journal of the Royal Statistical Society: Series B (Methodological)*, 38(1), 102–102. <https://doi.org/10.1111/j.2517-6161.1976.tb01573.x>
- Taber, K. S. (2018). The Use of Cronbach's Alpha When Developing and Reporting Research Instruments in Science Education. *Research in Science Education*, 48(6), 1273–1296. <https://doi.org/10.1007/s11165-016-9602-2>

- Tella, A., Tella, A., Adigun, G. O., Odunola, O., & Stella, N. (2017). Library and Information Services Targeting Poverty Alleviation for Sustainable Human Development. *Mousaion*, 35(1), 28–45. <https://doi.org/10.25159/0027-2639/1979>
- Tenenhaus, M., Vinzi, V. E., Chatelin, Y. M., & Lauro, C. (2005). PLS path modeling. *Computational Statistics and Data Analysis*, 48(1), 159–205. <https://doi.org/10.1016/j.csda.2004.03.005>
- TIES. (2006). TIES Global Ecotourism Fact Sheet. Society, September. www.ecotourism.org
- Upadhaya, S., Tiwari, S., Poudyal, B., Chhetri, S. G., & Dhungana, N. (2022a). Local people's perception of the impacts and importance of ecotourism in Central Nepal. *Plos One*, 17(5 May), 1–15. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0268637>
- Upadhaya, S., Tiwari, S., Poudyal, B., Chhetri, S. G., & Dhungana, N. (2022b). Local people's perception of the impacts and importance of ecotourism in Central Nepal. *PLoS ONE*, 17(5 May). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0268637>
- Wang, C. C., Yang, Y. S., Wen, P., & Jing, H. (2017). A review of ecotourism impacts on livelihoods of indigenous community in foreign countries. *Shengtai Xuebao*, 37(16), 5556–5564. <https://doi.org/10.5846/stxb201605200977>
- Wang, Z. (2020). The Protection and Inheritance of the Village Culture with Chinese Minorities' Characteristics From the Perspective of Cultural Ecology*. 416(Iccese), 501–504. <https://doi.org/10.2991/assehr.k.200316.111>
- Weaver, D. B. (2001). The Encyclopedia of Ecotourism. In CAB International. CABI. <https://doi.org/10.4324/9781315439808-7>
- Wishitemi, B. E. L., Momanyi, S. O., Ombati, B. G., & Okello, M. M. (2015b). The link between poverty, environment, and ecotourism development in areas adjacent to Maasai Mara and Amboseli protected areas, Kenya. *Tourism Management Perspectives*, 16(June 2018), 306–317. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2015.07.003>
- Wishitemi, B. E. L., Momanyi, S. O., Ombati, B. G., & Okello, M. M. (2015a). The link between poverty, environment and ecotourism development in areas adjacent to Maasai Mara and Amboseli protected areas, Kenya. *Tourism Management Perspectives*, 16, 306–317. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2015.07.003>
- Wishitemi, B. E. L., Momanyi, S. O., Ombati, B. G., & Okello, M. M. (2015b). The link between poverty, environment and ecotourism development in areas adjacent to Maasai Mara and Amboseli protected areas, Kenya. *Tourism Management Perspectives*, 16(June 2018), 306–317. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2015.07.003>
- Wondirad, A., Tolkach, D., & King, B. (2020). NGOs in ecotourism: patrons of sustainability or neo-colonial agents? Evidence from Africa. *Tourism Recreation Research*, 45(2), 144–160. <https://doi.org/10.1080/02508281.2019.1675269>
- Yanes, A., Zielinski, S., Cano, M. D., & Kim, S. Il. (2019). Community-based tourism in developing countries: A framework for policy evaluation. *Sustainability (Switzerland)*, 11(9), 1–23. <https://doi.org/10.3390/su11092506>
- Yeoman, I. (2013). A futurist's thoughts on consumer trends shaping future festivals and events. *International Journal of Event and Festival Management*, 4(3), 249–260. <https://doi.org/10.1108/IJEFM-06-2013-0017>
- Zacarias, D. A. (2017). Ecotourism's Promise and Peril. *Ecotourism's Promise and Peril*, January 2018. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-58331-0>
- Zacarias, D., & Loyola, R. (2017). How Ecotourism Affects Human Communities. In *Ecotourism's Promise and Peril* (Issue August, pp. 133–151). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-58331-0_9