

اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر توسعه طبیعت‌گردی روستاهای بخش برزک-کاشان با تلفیق تکنیک‌های ANP و DEMATEL

دریافت مقاله: ۹۵/۲/۷ پذیرش نهایی: ۹۵/۴/۲۵

صفحات: ۱۳۱-۱۵۴

محسن شاطریان: دانشیار گروه جغرافیا و اکوتوریسم، دانشگاه کاشان، کاشان، ایران

Email: shaterian@kashanu.ac.ir.

صدیقه کیانی سلمی: استادیار گروه جغرافیا و اکوتوریسم، دانشگاه کاشان، کاشان، ایران^۱

Email: s. kiani@kashanu.ac.ir

یونس غلامی: استادیار گروه جغرافیا و اکوتوریسم، دانشگاه کاشان، کاشان، ایران

Email: yonesgholami@kashanu.ac.ir

زهرا منتصری: کارشناس ارشد اکوتوریسم، دانشگاه کاشان، کاشان، ایران

Email: z.mintaseri@yahoo.com

چکیده

بخش بسیار مهمی از فعالیت‌های گردشگری در دنیا مبتنی بر بهره‌مند شدن از طبیعت است و مناطقی که دارای توان‌های طبیعی با ارزش‌تری باشند در این زمینه بیشتر مورد توجه قرار می‌گیرند. هدف پژوهش اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر توسعه اکوتوریسم در روستاهای بخش بزرک به عنوان ضرورتی برای برنامه ریزی گردشگری است. روش تحقیق توصیفی-تحلیلی است و نتایج با تلفیق روش‌های ANP و DEMATEL و استفاده از نرم افزارهای Decisions Super و MATLAB مورد تحلیل قرار گرفته است. یافته‌ها حاکی از آن است از بین ۱۷ معیار مورد بررسی، عامل جلب مشارکت سرمایه‌گذاران محلی - منطقه‌ای و واگذاری مسئولیت اداره و سازمان‌دهی توسعه طبیعت‌گردی منطقه به آنان، بیشترین امتیاز و رتبه اول را در بین ۱۷ عامل مورد بررسی دارا بوده است. عامل برگزاری تورهای بازدید از منطقه به خصوص در فصل گلابگیری و نیز فصل رویش گیاهان دارویی و توسعه تسهیلات واسطه‌ای (سفرگذاری‌ها، گشت‌پردازها، دفاتر تبلیغاتی و اطلاع‌رسانی و...) در جایگاه دوم از نظر میزان اهمیت در توسعه طبیعت‌گردی منطقه قرار دارد. نهایتاً عامل استفاده از مردم محلی (بومی) و علاقه‌مند برای فعالیت به عنوان راهنمای تورهای طبیعت‌گردی، افزایش آگاهی و اطلاعات آنان از مزایای گردشگری و بهبود نحوه برخورد با گردشگران در جایگاه سوم عوامل مؤثر بر توسعه اکوتوریسم در بخش بزرک قرار می‌گیرند.

کلید واژگان: اولویت‌بندی، اکوتوریسم، بخش بزرک، روش ANP، روش DEMATEL

^۱. نویسنده مسئول: کاشان، بلوار قطب الدین راوندی، دانشگاه کاشان، گروه جغرافیا و اکوتوریسم.

مقدمه

در جهان کنونی گردشگری به عنوان گستردگی ترین صنعت خدماتی مطرح می‌باشد و با توجه به جنبه‌های اشتغال، کارآفرینی و درآمدزایی بالای آن معمولاً در اولویت برنامه‌های استراتژیک، سرمایه‌گذاری‌ها و اقدامات اجرایی- عملیاتی اکثر کشورهای جهان قرار دارد (اکبری و قرخلو، ۱۴۰۷: ۱۳۸۹). گردشگری در یک کلیت دربرگیرنده‌ی جریانی از سرمایه، انسان، فرهنگ و کنیش متقابل میان آن هاست که در فضاهای جغرافیایی آثار مختلفی بر جای می‌نهاد. ایجاد درآمد و اشتغال برای ساکنان محلی در عرصه‌ی فضا یکی از این آثار است (فرهودی و همکاران، ۱۳۸۹: ۴۶). با افزایش مدرنیته بسیاری از کلان شهرها و مراکز جمعیتی به سمت یکسانی و شبیه شدن پیش می‌روند. این همانندی، یکنواختی را با خود به همراه دارد. لذا افراد در پی تنوع و تغییر محیط با سفر از سمت شهرها به روستاهای استفاده از زیستبوم‌های طبیعی و چشم‌اندازهای زیبا می‌باشند. از طرف دیگر روستاهای طبیعی (رودخانه‌ها، کوه‌ها، دشت‌ها، کویر و...) چشم‌اندازهای بکر و آب و هوای مناسب، زمینه را برای توسعه‌ی اکوتوریسم در روستاهای بیش از دیگر جنبه‌های گردشگری تقویت می‌کند (سجاسی و همکاران، ۱۳۹۳: ۲۷۴).

واژه اکوتوریسم در اوایل سال ۱۹۸۰ توسط سبالوس لاسکورین ابداع شده است. سبالوس در تعریف واژه اکوتوریسم بیان می‌دارد: اکوتوریسم سفری است به مناطق طبیعی نسبتاً بکر و دست‌نخورده با هدف مطالعه، تحسین و لذت بردن از مناظر، جانوران، گیاهان وحشی منطقه و هرگونه آثار فرهنگی (گذشته و معاصر) که در این مناطق یافت می‌شود (فنل، ۱۳۸۸: ۵۶). پیرامون واژه اکوتوریسم و پیشینه‌ی کاربرد آن، اظهار نظرهای متفاوتی صورت گرفته است. برخی سابقه‌ی آن را به زمانی دورتر و به هتر نسبت می‌دهند که این واژه را در دهه‌ی شصت برای تشریح روابط متقابل گردشگری، محیط‌زیست و ویژگی‌های فرهنگی استفاده کرده است. به اعتقاد هتر مفهوم اکوتوریسم در واکنش به رویه‌های نامناسب و منفی توسعه و نادیده گرفتن ملاحظات زیست‌محیطی، شکل گرفته است (طلیعه علیا، ۱۳۹۰: ۱۳). اکوتوریسم با پیروی از فلسفه حیات مدار و تکیه بر ارزش‌های ذاتی و درونی، از طریق حفاظت از عرصه‌های طبیعی، انتفاع جوامع محلی، تقویت ویژگی خرد فرهنگ‌ها، فراهم‌آوری فرصت‌های آموزشی و یادگیری، تقویت اشتغال‌زایی و جلوگیری از مهاجرت، التزام به مصرف کمتر منابع تجدیدناپذیر، فراهم آوری فرصت‌های مشارکت محلی، آموزش‌های زیست محیطی و به عبارتی ترکیب مناسب توسعه و حفاظت از محیط زیست و میراث‌های فرهنگی، پایداری را امکان‌پذیر می‌سازد

اولویت بندی عوامل مؤثر بر توسعه طبیعت‌گردی روستاهای بخش بزرگ-کاشان ... ۱۳۳

(شایان و پارسائی، ۱۳۸۶: ۱۵۴). به جهت قرار داشتن در دوره‌ای خاص از شرایط کره‌ی زمین از نظر کاهش کمی و کیفی منابع طبیعی، افزایش رو به رشد جمعیت، وجود چالش‌های جدی بین جمعیت نیازمند به طبیعت در تأمین نیازمندی‌های اساسی و ظرفیت محدود منابع طبیعی لزوم توجه به مبحث اکوتوریسم ضروری می‌باشد. از دیگر سو رشد روزافزون انواع گردشگری و رقابتی شدن آن، لزوم توسعه اکوتوریسم و توجه به رضایتمندی اکوتوریست‌ها را اجتناب‌ناپذیر ساخته است (حاجی‌نژاد و یاری، ۱۳۹۲: ۱۷۸).

گردشگری روستایی به عنوان الگوی فضایی در توسعه گردشگری و توسعه اکوتوریسم به عنوان گونه‌ای از گردشگری مبتنی بر طبیعت در مناطق روستایی یکی از شیوه‌های تسريع توسعه و پیشرفت روستاهای بوده، چنانچه با آگاهی و دانش مناطق گردشگری روستایی انتخاب شوند، می‌تواند منجر به توسعه همه جانبی و پایدار روستا گردد. تشخیص اولویت‌های گردشگری روستایی و اکوتوریسم با توجه به محدودیت‌های منابع مالی و اقتصادی از بنیادی‌ترین اقدامات در این خصوص است (رحیمی و رنجبر دستانی، ۱۳۹۱: ۱۴۶). امروزه الگوهای نوین توسعه بر مدار توسعه محلی و بهره‌گیری از تنوع‌های مکانی - فضایی استوار هستند. از سویی، با توجه به محدودیت‌های مختلف - اعم از فنی، مالی، زمانی و مانند آن - امکان بهره‌گیری و توسعه تمام ظرفیت‌ها در سطوح محلی در مدت زمان کوتاه وجود ندارد (بداری و یاری‌حصار، ۱۳۸۸: ۵۵). همچنین وجود پروژه‌های ناتمام درکشور و عدم توانایی دولت در تأمین بودجه لازم برای اتمام این پروژه‌ها، سبب شده است تا موضوع اولویت‌بندی اجرای طرح‌ها، اهمیتی بیش از پیش پیدا کند. اولویت‌بندی طرح‌ها، به عوامل کمی و کیفی زیادی که شاخص‌ها نامیده می‌شوند، بستگی دارد (دحیماوی و همکاران، ۱۳۸۹: ۱۵۳).

بخش بزرگ و روستاهای تابع آن به واسطه‌ی برخورداری از جاذبه‌های منحصر به فرد طبیعی یکی از قطب‌های طبیعت‌گردی استان اصفهان معرفی شده‌اند (سازمان میراث فرهنگی استان اصفهان، ۱۳۹۲). علی‌رغم وجود پتانسیل بالای طبیعت‌گردی در محدوده مورد مطالعه، پژوهش کامل و جامعی به منظور معرفی، اولویت‌بندی و برنامه‌ریزی توسعه طبیعت‌گردی در منطقه انجام نگرفته است و جای خالی آن احساس می‌شود. بر این اساس و با توجه به رشد اکوتوریسم در بین گردشگران و علاقمندان و نقش آن در توسعه روستاهای هدف پژوهش پیش رو اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر توسعه اکوتوریسم در روستاهای بخش بزرگ-کاشان و سپس ارائه پیشنهاداتی جهت توسعه طبیعت‌گردی در منطقه می‌باشد.

در زمینه پژوهش‌های انجام گرفته در این مورد می‌توان به موارد ذیل اشاره کرد:

طالب و محمدخان (۱۳۸۷) بررسی عوامل مؤثر در توسعه گردشگری روستایی در روستاهای حاشیه زاینده‌رود در بخش سامان از توابع شهر کرد را مورد پژوهش قرار داده اند. تجزیه و تحلیل با استفاده از روش تحلیل کیفی- استراتژیک SWOT^۱ است. در نهایت ۹ کانون جاذب گردشگری بر اساس خدمات و وضعیت موجود در بخش سامان شناسایی شده است که ۵ کانون به عنوان کانون مرکزی و ۴ کانون به عنوان کانون مکمل انتخاب شدند. شیعه و کبیری (۱۳۸۸) راهبردهای توسعه گردشگری پایدار در اراضی نازوان حومه شهر اصفهان را به انجام رسانیده اند. تحلیل یافته های حاصل از رویکرد تحلیل راهبردی SWOT و تشکیل ماتریس عوامل داخلی و خارجی و مقایسه این عوامل با یکدیگر، در چهار نوع راهبرد تهاجمی، تدافعی، انطباقی و اقتضایی مشخص شده است. نتایج نشان می‌دهد راهبردهای اقتضایی (ST) با واقعیات، اهداف و میزان پاسخگویی به چالش‌ها و مسائل بیشتر سازگار است. از طریق این راهبرد با تکیه بر نقاط قوت و در نظر گرفتن تهدیدها پیرامون اراضی نازوان در تمامی (زمینه‌های اقتصادی، اجتماعی، کالبدی، محیطی و طبیعی) زیرساخت‌ها و مدیریت می‌تواند اهداف موردنظر را تحقق بخشد و به طور نسبی پاسخگوی چالش‌های اراضی باشد. عبدالمنافی و ازکیا (۱۳۹۰) در بررسی عوامل مؤثر بر صنعت گردشگری در مناطق روستایی کلاردشت بیان کرده اند مشارکت مردم و متقدیان مربوط به امر حفاظت محیط‌زیست جهانی، میراث فرهنگی و طبیعت، به عنوان یک عامل مؤثر می‌تواند به توسعه صنعت گردشگری کشور کمک نماید. کهزادی و حسینی (۱۳۹۱) راهبردهای استراتژیک توسعه طبیعت‌گردی به عنوان سیاست مطلوب توسعه گردشگری ایران را با استفاده از مدل SWOT انجام داده و نتیجه گرفته اند وجود منابع اکوتوریستی بی‌شمار و تأسیس کمیته ملی طبیعت‌گردی مهمترین نقاط قوت در معرفی جاذبه‌ها و تعدد مراکز تصمیم‌گیری، کمبود تسهیلات و امکانات در مناطق اکوتوریستی مهمترین ضعف، همچنین تمایل دولت به کاهش وابستگی به نفت و تمایل بخش خصوصی به فعالیت در زمینه اکوتوریسم مهمترین فرصت و در نهایت کالایی شدن فرهنگ و کمبود آرانس-های گردشگری متخصص اکوتوریسم مهمترین تهدیدهای پیش روی اکوتوریسم ایران معرفی شده اند. عینالی و همکاران (۱۳۹۵) در تحلیل اثرگذاری جاذبه‌های گردشگری و اولویت بندی آنها در راستای سرمایه‌گذاری و توسعه منطقه‌ای از روش مصاحبه با کارشناسان و آزمون‌های SPSS و مدل TOPSSIS جهت تجزیه و تحلیل و نتیجه گیری استفاده کرده اند. نتایج نشان می‌دهد رابطه مشاهده شده بین شاخص گردشگری و توسعه منطقه‌ای رابطه‌ای همبستگی

^۱. S= strength ,W= weakness ,O= opportunity ,T= threat

مثبت و معناداری است. همچنین ابعاد اقتصادی بیشترین تاثیر را در توسعه منطقه‌ای داشته و ابعاد زیست محیطی کمترین تاثیر را در توسعه منطقه‌ای دارند. آزمون تاپسیس نیز نشان داد که بین سطح برخورداری مناطق تفاوت بسیار زیادی وجود دارد به طوری که منطقه نمونه مورزرین و قلعه فلک‌الافلاک برخوردارترین و منطقه نمونه محمل کوه و کمالوند کم برخوردار ترین مناطق نمونه استان هستند.

اسمیرتی آشوك^۱ و همکاران (۲۰۱۷) توسعه اکوتوریسم چارچوب ارزیابی پایداری با استفاده از از روش دلفی، CI و روش‌های مشارکتی در غرب سیکیم هند را مورد بررسی قرار داده اند. در این تحقیق به منظور شناسایی عوامل موثر بر گسترش اکوتوریسم پایدار در منطقه مورد مطالعه از روش دلفی، روش سی آی و روش‌های مشارکتی استفاده شده است. در نتایج ارائه شده با توجه به نظرات کارشناسان ۴ اصل، ۸ معیار و ۵۸ شاخص تدوین گردید و بر مبنای آن چهارچوبی برای ارزیابی پایداری در سطح عملیاتی در زمینه اکوتوریسم شکل گرفت. محمدیان معصوم و همکاران (۲۰۱۶) گونه‌شناسی رویکرد توسعه اکوتوریسم و ارزیابی آن از نظر پایداری استان مازندران را ارائه نموده اند. در این مقاله رویکرد پایداری توسعه اکوتوریسم در استان مازندران در شمال ایران از دیدگاه مردم محلی مورد ارزیابی قرار گرفته و به این منظور از سی شاخص استفاده شده است. یافته نشان می‌دهد که توسعه اکوتوریسم در این منطقه در یک رویکرد ترکیبی، بر روابط نابرابر قدرت و تعاملات بین رهبری محیط زیست طبیعی و انسانی، و میزبان و مهمان استوار است. نتایج حاصل از بررسی پایداری اکوتوریسم، از دیدگاه مردم محلی حاکی از آن است توسعه اکوتوریسم در مازندران در وضعیت ناپایداری قرار دارد. نینو پارساشویلی^۲ (۲۰۱۴) راهبردهای عمدۀ مدیریت اکوتوریسم گرجستان را مورد ارزیابی قرار داده اند. در این تحقیق قفقاز در بین ۲۰۰ مقصد اکوتوریستی، در جایگاه ۳۴ مقصد برجسته تنوع زیستی بر روی زمین معزی شده است. طبق گزارش صندوق جهانی حیات وحش (WWF) تعدادی از گونه‌های حیوانی و گیاهی بومی گرجستان در فهرست قرمز اتحادیه بین‌المللی حفاظت از طبیعت (IUCN) گنجانده شده است. در نتیجه، اهمیت مدیریت اکوتوریسم در گرجستان همواره مورد توجه است. مورایاما و بونرواکوو^۳ (۲۰۱۱) طبق نتایج ارزیابی مکان‌های مناسب برای اکوتوریسم با استفاده از GIS و مدل AHP استان سورات‌ثانی تایلند، منطقه مورد مطالعه بر اساس مدل تقسیم‌بندی فائو به ۴ طبقه تقسیم شده است. نتایج نشان می‌دهد تقریباً

¹ - Smriti Ashok, Dr. , H.R. Tewari, M.D. Behera, Arijit Majumdar

² - Nino Paresashvili

³.Bunruamkaew & Murayama

۶۹,۶۸٪ از منطقه، در طبقه حاشیه‌ای مناسب، ۲۹,۰۲٪ از منطقه در طبقه مناسب متداول و تنها درصد کمی ۸,۹٪ در طبقه نامناسب و ۰,۴۱٪ در طبقه بسیار مناسب قرار گرفته‌اند. فازدن^۱ و همکاران (۲۰۱۰) برنامه گردشگری دره دوره کشور پرتعال را تدوین کرده‌اند. یافته‌ها چنین بیان می‌کند دره دوره ویژگی‌های منحصر بفردی دارد و نیازمند ارتقای گردشگری پایدار جهت مدیریت و حفاظت از این منطقه است. دوره با چالش‌هایی از جمله: حمایت و حفاظت از منابع طبیعی، ایجاد و توسعه شرایط فرا ساختاری برای توسعه منطقه، ارتقاء آگاهی محیطی بین ساکنین و بازدیدکنندگان مواجه است. نتایج پژوهش نشان می‌دهد جهت برخورد مناسب با این چالش‌ها و افزایش رقابت پذیری منطقه یک فرآیند برنامه ریزی مشارکتی مناسب می‌باشد.

هویانگ و دیگران (۲۰۰۶) بررسی عوامل موثر بر گردشگری در مناطق جنگلی بیان شمال شرقی چین را در یک ارزیابی جامع به منظور استقرار گردشگری با روش تحلیل سلسه مراتبی و پرسشنامه‌ی دلفی انجام داده‌اند. در این پژوهش حدود ۳۹ معیار ارزشیابی شد. نتایج تحقیق نشان داد که معیارهای طبیعی اهمیت بیشتری از معیارهای انسانی داشته‌اند. هریsson و همکاران (۲۰۰۳) چالش‌های عمدۀ توسعه گردشگری پایدار را با مصاحبه ۴۰ نفر از کارشناسان و متخصصین صنعت هتلداری و بخش گردشگری انجام داده‌اند. نتایج تحقیق نشان داد موضوعات کلیدی توسعه در گردشگری کارائیب، نیازهای تحقیقاتی و آموزشی هستند.

داده‌ها و روش کار

محدوده مورد مطالعه

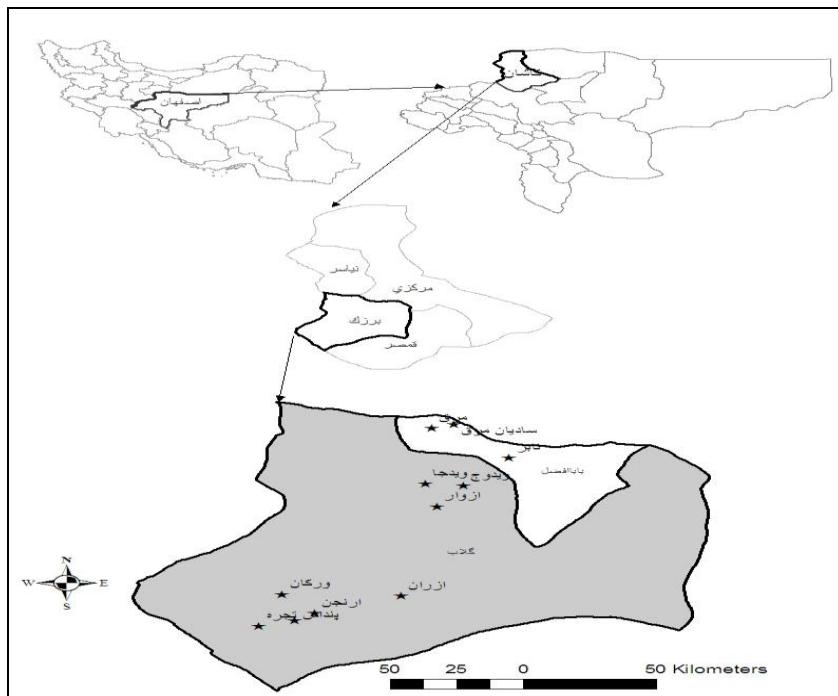
شناخت محیط به عنوان عرصه پیدایش و حضور پدیده‌های جغرافیایی یکی از گام‌های نخستین در جهت دستیابی به شناختی جامع در هر گونه مطالعه‌ای است که موضوع آن در رابطه با مکان می‌باشد، به ویژه در مطالعات جغرافیایی که با هدف برنامه‌ریزی مکانی صورت می‌گیرد (ادیب‌پور، ۱۳۸۹: ۶۷). بخش بزرگ یکی از چهار بخش شهرستان کاشان (مرکزی، قم‌سر، نیاسر و بزرگ) در استان اصفهان است که در جنوب‌غربی این شهرستان قرار داشته و از نظر موقعیت جغرافیایی در ۵۶° تا ۵۰° طول شرقی و ۳۶° تا ۳۳° عرض شمالی قرار گرفته است (شرکت مشاور شهرتاش زنده‌رود، ۱۳۸۸: ۲) و دارای یک شهر به نام بزرگ، دو دهستان به نام‌های دهستان بابا افضل و دهستان گلاب می‌باشد. تعداد ۱۱ روستا نیز در این بخش وجود دارد که ۳ روستای مرق، سادیان مرق و نابر جزء دهستان بابا افضل بوده و

^۱. Fazeden

^۲. Harrison

اولویت بندی عوامل مؤثر بر توسعه طبیعت‌گردی روستاهای بخش بروزک-کاشان ... ۱۳۷

روستاهای ویدوج، ویدوج، آزان، ازار، پنداس، تجره، آرنجن و ورکان جزء دهستان گلاب می‌باشند (شکل شماره ۱). بخش بروزک و روستاهای تابع آن دارای جاذبه‌های طبیعی زیبا و چشم اندازهای بکری هستند که می‌توانند به عنوان یکی از قطب‌های طبیعت‌گردی استان اصفهان معروفی شوند. وجود مزارع گل محمدی در تمام این روستاهای اندام درختان باغی، غارها و رودها، قلعه‌های تاریخی، کارگاه‌های سنتی گلابگیری، امامزاده‌ها و مقبره‌های متبرک، آثار تاریخی و فرهنگی و... از جمله جاذبه‌های گردشگری منطقه هستند.



شکل (۱). موقعیت جغرافیایی محدوده مورد مطالعه

روش کار

با توجه به مؤلفه‌های مورد بررسی و ماهیت موضوع، رویکرد حاکم بر این پژوهش «توصیفی- تحلیلی» است. این تحقیق از نظر هدف، کاربردی بوده و در بخش ادبیات تحقیق، برای گردآوری اطلاعات از روش کتابخانه‌ای و مطالعات میدانی استفاده شده است. بطوری که اطلاعات مورد نیاز در بخش ادبیات پژوهش، از طریق مطالعات اسنادی و کتابخانه‌ای و پیشینه تحقیق کسب شده است. ابزار گردآوری داده‌های اصلی پژوهش، پرسشنامه محقق ساخته می‌باشد. جامعه آماری پژوهش تعداد ۲۲ نفر از کارشناسان و مسئولان گردشگری آشنا با منطقه

مورد مطالعه است که به پرسشنامه‌ها پاسخ داده اند. مؤلفه‌هایی که در پرسش‌نامه‌ها مورد استفاده قرار گرفتند از طریق مطالعه پیشینه‌ی تحقیق، بررسی میدانی، مصاحبه با مردم بومی و نظرات اساتید جغرافیا جمع‌آوری شده است. جدول شماره (۱) معیارهای استفاده شده در پرسشنامه را نشان می‌دهد که در قالب ۵ معیار و ۱۷ زیرمعیار ارائه شده‌اند. تحلیل داده‌ها با تلفیق روش‌های ANP و DEMATEL با استفاده از نرم افزارهای MATLAB و Super Decisions صورت پذیرفته است.

جدول (۲) دسته‌بندی معیارهای مؤثر بر توسعه طبیعت‌گردی در روستاهای بخش بزرگ

| ردیف | معیار | ردیف معیار |
|------|-----------------------------|--|
| ۱ | بهبود خدمات و امکانات | ۱-۱) امکانات و خدمات اقامتی ۱-۲) امکانات و خدمات رفاهی ۱-۳) شبکه ارتباطی و سیستم حمل و نقل منطقه |
| ۲ | مشارکت و سرمایه-گذاری | ۲-۱) هماهنگی سازمان‌های مرتبط با جوامع و مسئولان محلی ۲-۲) سرمایه‌گذاری بخش پژوهشی و طبق سنتی در استفاده از دانش مردم بومی ۲-۳) جلب مشارات سرمایه‌گذاران محلی و منطقه‌ای و اگذاری مسئولیت به آنان ۲-۴) بکارگیری و استفاده از کارشناسان متخصص در طرح‌ها و برنامه‌ریزی‌ها ۲-۵) وجود و حمایت از کارگاه‌های سنتی گلابگیری و عرقگیری و برنامه‌ریزی فروش مستقیم آنها به گردشگران ۲-۶) استفاده از راهنمایان محلی و افزایش آگاهی و اطلاعات روستاییان از مزایای گردشگری روستایی و... |
| ۳ | طراحی پایدار و حفاظت | ۳-۱) طراحی پایدار و سازگار فضاهای گردشگری در منطقه ۳-۲) حفظ کالبد و جلوه روستایی منطقه و حفاظت از آثار و یادمان‌های منطقه |
| ۴ | تبليغات و اطلاع-رسانی | ۴-۱) نصب تابلوهای اطلاع‌رسانی در محل مناسب (جاده‌های منتهی به روستا) ۴-۲) برگزاری تورهای بازدید از منطقه به خصوص در فصل گلابگیری و فصل رویش گیاهان دارویی ۴-۳) تبلیغات جهت معرفی منطقه (رسانه‌ها، توزیع بروشور، نقشه، پوستر، برگزاری نمایشگاه، جشنواره) |
| ۵ | موقعیت جغرافیایی و جاذبه‌ها | ۵-۱) پوشش گیاهی منطقه (مزارع گل محمدی، باغ‌های میوه، گیاهان دارویی و...) ۵-۲) وجود جاذبه‌های طبیعی، تاریخی، مذهبی و...) ۵-۳) نزدیکی به شهرستان‌های کاشان، اصفهان، قم و... و برنامه‌ریزی جهت جذب گردشگر |

بحث و یافته‌ها

در مقیاس جهانی گردشگری روستایی یکی از اشکال رو به رشد بخش گردشگری به شمار می‌آید که ارائه تعریفی جهان شمول و یکسان از آن امکان‌پذیر نیست؛ این مسئله تاحدودزیادی

اولویت بندی عوامل مؤثر بر توسعه طبیعت‌گردی روستاهای بخش بزرگ-کاشان ... ۱۳۹

به دلیل ویژگی‌های گوناگون نواحی روستایی در کشورهای مختلف و غلبه الگوهای خاصی از گردشگری در نواحی مختلف و تعاریف گوناگون از روستا و روستاشینی است. سازمان بین‌المللی همکاری اقتصادی و توسعه، گردشگری روستایی را فعالیتی چند وجهی و پیچیده تعریف می‌کند که مواردی چون گذران تعطیلات در مزرعه، طبیعت‌گردی، پیاده‌روی و کوهنوردی، سوارکاری، ماجراجویی، بهداشت و سلامت، شکار و ماهیگیری، سفرهای آموزشی و پژوهشی، فرهنگ و هنر، میراث تاریخی و در پارهای از نواحی گردشگری بازدید از جوامع قومی و نژادی را در بر می‌گیرد (رضوانی و بیات، ۱۳۹۳: ۱۴). روستاهای و ساکنین آن از دو جهت با صنعت گردشگری در رابطه هستند، یکی اینکه محیط‌های روستایی به عنوان فضاهای اماکن ییلاقی و استراحتگاهی برای گذران اوقات فراغت گردشگرها و به ویژه گردشگران داخلی به شمار می‌آیند و دیگر اینکه تولیدات آن‌ها اعم از مواد خوراکی و صنایع دستی روستایی به گردشگران عرضه می‌گردد و از این طریق به اقتصاد معیشتی آنان کمک می‌کند (رضوانی، ۱۳۸۹: ۱۰۴). سازمان جهانی گردشگری طبیعت‌گردی را این‌گونه تعریف کرده است: مسافت به مناطق طبیعی که با احساس مسئولیت همراه باشد و سبب بهبود سطح زندگی مردم بومی و حفظ محیط‌زیست شود (قدیری‌معصوم و همکاران، ۱۳۸۹: ۹). این نوع از فعالیت گردشگری مبتنی بر استفاده از منابع طبیعی مانند جنگل، دریا، کوه‌ها، کویرها و دریاچه‌ها است و غالباً هدف اصلی آن بوم‌شناسی محیط‌های طبیعی است (حیدری، ۱۳۹۰: ۴۱). این شکل از جهانگردی فعالیت‌های فراغتی انسان را عمدها در طبیعت امکان‌پذیر می‌سازد و مبتنی بر مسافت‌های هدفمند توأم با برداشت‌های فرهنگی، معنوی، مطالعه و دیدار از جاذبه‌های طبیعی و بهره‌گیری و لذت‌جویی از پدیده‌های متنوع آن است (رضوانی، ۱۳۸۰: ۱۱۶). اکوتوریسم یا همان طبیعت‌گردی با انکیزه‌های استفاده از جاذبه‌ها و توانمندی‌های طبیعی و تمام جاذبه‌هایی که به نوعی با طبیعت در ارتباطند صورت می‌گیرد (قدیری‌معصوم و همکاران، ۱۳۸۹: ۱۷). اکوتوریسم در وهله نخست ناظر بر ملاحظات زیست‌محیطی و توسعه‌پایدار است و در آن طبیعت‌گردی در درجه دوم اهمیت قرار دارد. به عبارتی دیگر، اکوتوریسم پیونددهنده دو دیدگاه تعهد شدید به طبیعت و احساس مسئولیت اجتماعی است (جمعه‌پور و نماینده: ۱۳۹۱: ۴۷). بیشتر صاحب‌نظران، اکوتوریسم را به عنوان یکی از اشکال عمده گردشگری و گردشگری روستایی دسته‌بندی کرده‌اند که در کنار مفاهیمی چون توسعه‌ی پایدار در محافل علمی مطرح شده است که با توجه به ظرفیت‌هایی که دارد می‌تواند فرصت توسعه‌ی روستایی را در همه‌ی ابعاد ایجاد کند (عینالی، ۱۳۹۳: ۱۹۴ و ۱۹۳). با توجه به مشکلات موجود در روستاهای نظیر بیکاری، بهره‌وری پایین در بخش کشاورزی و بهره‌برداری بیش از حد منابع طبیعی، توجه به بدیل‌های دیگر اقتصادی،

مانند گردشگری ضروری به نظر می‌رسد (صیدائی و دهقانی، ۱۳۸۹: ۵۲). در واقع هدف همهٔ فعالیتهای توسعه، بهبود کیفیت زندگی و رفاه همهٔ انسان‌هاست؛ ازین‌رو، تلاش برای دستیابی به توسعه‌ای که ضمن تأمین منافع اکثریت مردم، با نیازهای آنان و قابلیتهای مناطق هماهنگی و مطابقت داشته باشد، مدنظر برنامه‌ریزان و سیاست‌گذران توسعه است (عینالی، ۱۳۹۳: ۱۹۵-۱۹۶). توسعه صنعت گردشگری می‌تواند عاملی مهم در جهت رفع فقر، افزایش اشتغال‌زایی و افزایش درآمد برای مردم مناطق روستایی باشد و به زبان ساده‌تر اینکه توسعه گردشگری و توسعه روستایی دو عامل مرتبط به هم بوده که توسعه هر کدام بر دیگری اثری مثبت دارد (کرمی‌دهکردی و همکاران، ۱۳۹۱: ۱۰۱).

از آنجا که تکنیکهای کمی از روابط منطقی بین پدیده‌ها حاصل می‌شوند، می‌توانند ارزیابی منطقی و دقیقی از ویژگیها و روابط بین پدیده‌ها ارائه نمایند. بنابراین در این پژوهش جهت اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر توسعه اکوتوریسم، از روش کمی^۱ استفاده شده است. بسیاری از مسائل تصمیم‌گیری در برنامه‌ریزیهای منطقه‌ای از نوع مسائل چندمعیاره است. تحلیل ارزیابی و تصمیم‌گیری چندمعیاره طی چند دهه‌ی گذشته به یکی از قویترین روشها در برنامه ریزی تبدیل شده است. فرآیند تحلیل سلسله مراتبی AHP که یکی از روش‌های تصمیم‌گیری چندمعیاره MCDM^۲ است توسط ال‌ساعتی^۳ در سال ۱۹۸۰ معرفی شد. فرض اصلی روش AHP وجود استقلال زیرمعیارها یا معیارها باهم است. ساعتی در مواردی که این اصل نقض می‌شود و ساختار مسئله به شکل شبکه‌ای است، روش ANP^۴ را به عنوان بسطی از AHP معرفی کرد. در روش ANP برای مدل کردن مسئله شبکه‌ای که گره‌های موجود در این شبکه معادل هدف، معیارها و زیرمعیارها است، رسم می‌شود. بردارهای جهت‌داری که این گره‌هارا به هم وصل می‌کنند، نشان‌دهنده جهت اثرباره‌ها بر یکدیگر است (صادق‌عمل‌نیک و همکاران، ۱۳۸۹: ۲۰۲).

$$W = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ W_{21} & W_{22} & 0 \\ 0 & W_{32} & W_{33} \end{bmatrix}$$

شکل (۲). سوپرماتریس ANP

^۱.Analytical Network Process^۲.Multi Criteria Decition Making^۳.Saaty

در این سوپر ماتریس:

W_{21} : نشان دهنده ارتباط بیرونی بین هدف و معیارهای اصلی

W_{22} : نشان دهنده ارتباط درونی بین معیارهای اصلی با یکدیگر

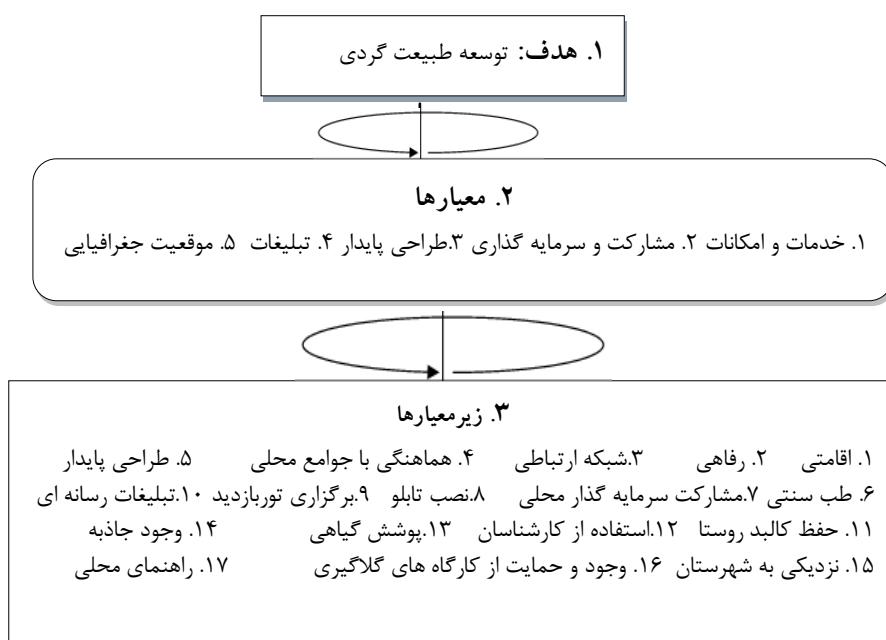
W_{32} : نشان دهنده ارتباط بیرونی معیارهای اصلی و زیرمعیارها

W_{33} : نشان دهنده ارتباط درونی بین زیرمعیارها.

روش ANP برای حل مسائلی که در آن‌ها معیارها و گزینه‌ها از هم مستقل نیستند، به کارمی رود. در فرایند تجزیه و تحلیل شبکه‌ای، اندازه‌گیری مقادیر و اهمیت نسبی مانند فرایند تحلیل سلسله مراتبی با مقایسه‌های زوجی و به کمک طیف ۹تا ۱ انجام می‌شود (زبردست، ۱۳۸۹: ۸۱). تأثیر عناصر بر عناصر دیگر در یک شبکه ANP توسط یک سوپر ماتریس در نظر گرفته می‌شود (زبردست، ۱۳۸۹: ۸۰).

مراحل روش ANP به شرح زیراست:

۱- ساخت مدل و تبدیل مسئله (موضوع) به یک ساختار شبکه‌ای (شکل ۳).



شکل (۳). ساختار شبکه‌ای علل مؤثر بر توسعه طبیعت‌گردی در روستاهای بخش بزرگ

- ۲- تشکیل ماتریس مقایسه دودویی و تعیین وزن نسبی آن‌ها: ماتریس‌های مقایسه‌ی زوجی تأثیر معیارها و زیرمعیارها، با در نظر گرفتن سطوح بالاتر شبکه و ارتباطات داخلی تشکیل می‌شوند، تا بتوان به کمک آن‌ها وزن عناصر را به دست آورد. پس از آنکه مقایسه‌ی زوجی به صورت کامل انجام شد بردار وزن (W) محاسبه می‌شود (پورخیاز و همکاران، ۱۳۹۲: ۱۵۶). در این مرحله با استفاده از نظرات کارشناسان مؤلفه‌ها به صورت زوجی با یکدیگر مقایسه شده و ماتریس نظرات گروهی آنان از طریق میانگین هندسی^۱ بدست آمد. وزن نسبی هر یک از مؤلفه‌ها نیز در این ماتریس مجموع از طریق میانگین هندسی محاسبه شده است.
- ۳- تشکیل سوپرماتریس اولیه (ناموزون): براساس مقایسه‌ی زوجی که در مرحله‌ی قبل انجام شد، چند ماتریس ساخته و وزن نسبی هر ماتریس محاسبه می‌شود. سپس، وزن‌های حاصل در سوپرماتریس وارد می‌شوند که رابطه‌ی متقابل بین عناصر سیستم را نشان می‌دهند (سوپرماتریس بدون وزن) (پورخیاز و همکاران، ۱۳۸۹: ۱۵۶).
- ۴- تشکیل سوپرماتریس وزنی (موزون): برای آنکه از عناصر ستون سوپرماتریس اولیه متناسب با وزن نسبی آن‌ها فاکتور گرفته و جمع ستون برابر شود، هرستون ماتریس استاندارد می‌شود. درنتیجه ماتریس جدیدی به دست می‌آید که جمع هریک از ستون‌های آن برابر ۱ خواهد بود (سوپرماتریس وزن دار یا موزون) (پورخیاز و همکاران، ۱۳۸۹: ۱۵۶).
- ۵- محاسبه‌ی بردار وزنی عمومی-سوپرماتریس حد: در مرحله‌ی بعد، سوپرماتریس وزنی، به توان حدی می‌رسد تا عناصر ماتریس همگرا و مقادیر سطربی آن با هم برابر شوند. در این مورد جمع سطر سوپرماتریس وزنی به صورت زیر همگرامی شود (پورخیاز و همکاران، ۱۳۸۹: ۱۵۶).

$$\lim_{k \rightarrow \infty} W^k$$

مقادیر به دست آمده از سوپرماتریس حد ابتدا نرمال شده (جمع عناصر ستونی ماتریس نرمال یک است) سپس به عنوان وزن نهایی هر یک از مؤلفه‌ها بکار می‌رود. جهت نرمال کردن ماتریس ابتدا مجموع ستونی آن‌ها را محاسبه کرده سپس هر یک از عناصر ماتریس حد را بر این مقدار تقسیم می‌کنیم. مراحل ۲ تا ۵ با استفاده از نرم‌افزار SuperDecisions انجام می‌شود.

^۱ میانگین هندسی اعداد X_1, X_2, \dots, X_n به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$X = \sqrt[n]{X_1 \cdot X_2 \cdots X_n}$$

در این پژوهش مقادیر مربوط به ماتریس‌های W_{21} و W_{32} (روابط بیرونی) از طریق مقایسات زوجی روش ANP بدست آمده ولی مقادیر ماتریس‌های W_{22} و W_{33} (روابط درونی) با استفاده از مقایسات زوجی روش^۱ DEMATEL و مقادیر نرمال شده ماتریس T در این تکنیک بدست آمده است. دلیل اصلی ترکیب DEMATEL و ANP این است که برای محاسبه‌ی روابط موجود بین عناصر و مؤلفه‌های مدل ANP به تشکیل ماتریس‌های مقایسه‌ی زوجی و محاسبه‌ی بردارهای ویژه (وزن نسبی) متناظر با هر یک ماتریس‌های مقایسه‌ی زوجی می‌پردازد و سپس آن‌ها را در جایگاه مناسبی در سوپر ماتریس قرار می‌دهد. بنابراین استفاده از این تکنیک در محاسبه‌ی ارتباط داخلی میان عناصر به تعداد زیادی ماتریس مقایسه‌ی زوجی نیاز دارد (در این پژوهش به ۱۷ ماتریس مقایسه‌ای 16×16 برای محاسبه^۲ W_{33} نیاز بود)، این امر منجر به پیچیدگی و صرف زمان زیاد برای حل مسئله می‌شود. در برخورد با این محدودیت می‌توان از تکنیک DEMATEL بهره گرفت. در واقع DEMATEL در مقایسه با ANP برای محاسبه ارتباط داخلی میان عناصر و مؤلفه‌ها به ماتریس‌های مقایسه‌ی زوجی کمتری نیاز دارد که این امر کاهش حجم محاسبات و سطح پیچیدگی عملیات را در پی خواهد داشت. لازم به ذکر است که ماتریس حاصله از تکنیک DEMATEL (ماتریس ارتباطات داخلی)، درواقع تشکیل دهنده‌ی بخشی از سوپر ماتریس روش تحلیل شبکه‌ای (ANP) است. به عبارتی، تکنیک DEMATEL به طور مستقل عمل نمی‌کند بلکه به عنوان زیرسیستمی از سیستم بزرگتری چون ANP است (جعفرنژاد و همکاران، ۱۳۹۰: ۹). مراحل روش DEMATEL در این پژوهش شامل:

۱- تهیه ماتریس شدت نسبی روابط مستقیم؛

کارشناسان مقایسه‌های زوجی بین معیارها را انجام می‌دهند. آنان نظر خود را در رابطه با اثرگذاری عامل A بر عامل Z بیان کند. این مقایسه بین هر دو عامل با a_{ij} مشخص می‌گردد که a عددی صحیح بین صفر به معنای عدم تأثیر و چهار برای تأثیر بسیار زیاد می‌باشد. درنتیجه ماتریس رابطه مستقیم (که ماتریسی $n \times n$ می‌باشد و تعداد معیارهاست) و از میانگین هندسی نظرات کارشناسان بدست آمده، ایجاد می‌شود.

۲- نرمال‌سازی ماتریس روابط مستقیم؛

جهت نرمال کردن ماتریس رابطه مستقیم از روابط (۱ و ۲) استفاده می‌شود:

$$D = k \times Z \quad (1)$$

$$k = \frac{1}{\max \sum_{j=1}^n a_{ij}} \quad 1 \leq i \leq n \quad (2)$$

¹. Decision Making Trial and Evaluation Laboratory

در این رابطه منظور از $\sum_{j=1}^n a_{ij}$ مجموع ردیفی ماتریس است.

۳- محاسبه‌ی ماتریس روابط کل؛ ماتریس رابطه کل (T) از رابطه شماره ۳ محاسبه می‌شود که در آن I نیز ماتریس واحد می‌باشد. ماتریس واحد ماتریسی است که قطر آن یک باشد و مابقی اعداد آن صفر. تعداد ردیف‌ها و ستون‌های ماتریس واحد باید همیشه برابر با ماتریس وارد شده در مرحله‌ی اول باشد:

$$T = X(I - X)^{-1} \quad \text{رابطه (۳)}$$

۴- تعیین مقدار آستانه (α)؛ از آنجا که ماتریس T اطلاعاتی در زمینه‌ی اینکه یک معیار چه میزان اثر می‌گذارد را می‌دهد، لازم است تصمیم‌گیرنده یک مقدار آستانه برای فیلتر کردن آثار جزئی به وجود آورد. برای محاسبه مقدار آستانه روابط کافی است تا میانگین مقادیر ماتریس T محاسبه شود. بعد از آنکه شدت آستانه تعیین شد، تمامی مقادیر ماتریس T که کوچکتر از آستانه بود، صفر شده، یعنی آن رابطه علی در نظر گرفته نمی‌شود و مقادیر بزرگتر از آن با ۱ نشان داده می‌شود. این ماتریس را ماتریس F نامگذاری کرده و با استفاده از آن می‌توان به ارتباط بین مؤلفه‌ها و اینکه هر مؤلفه بر چه مؤلفه‌هایی اثر دارد پی برد (پورخیاز و همکاران، ۱۳۹۲: ۱۵۵). این مراحل با استفاده از نرم افزارهای MATLAB و EXCELL انجام می‌گیرد.

جهت استفاده از مقادیر ماتریس T در ماتریس W_{33} و W_{22} روش ANP باید این ماتریس را نرم‌الکترونیکی کرد. نحوه نرم‌الکترونیکی کردن بدین صورت است که هر یک از درایه‌های یک ستون ماتریس را بر مجموع ستونی آن‌ها تقسیم می‌کنیم. جهت مشخص کردن نحوه ارتباط مؤلفه‌ها با یکدیگر نیز از ماتریس F استفاده می‌کنیم.

بنابراین پرسشنامه‌ها بر اساس ماتریس‌های روش DEMATEL و ANP و بر اساس معیارهای جدول شماره (۲) طراحی و تکمیل شد.

تجزیه و تحلیل نتایج حاصل از پرسشنامه‌ها مقادیر سوپر ماتریس ANP را مشخص نمود: ماتریس نرم‌الکترونیکی شده T حاصل از روش DEMATEL جهت محاسبه مقادیر W_{33} در جدول ۳ ارائه شده است.

اولویت بندی عوامل مؤثر بر توسعه طبیعت‌گردی روستاهای بخش بزرگ-کاشان ... ۱۴۵

جدول (۳). ماتریس نرمال شده

| ۱۷ | ۱۶ | ۱۵ | ۱۴ | ۱۳ | ۱۲ | ۱۱ | ۱۰ | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۰ | |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|
| -۰/۴۶ | -۰/۴۹ | -۰/۴۴ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | ۱ | |
| -۰/۴۵ | -۰/۴۹ | -۰/۴۵ | -۰/۴۹ | -۰/۴۷ | -۰/۴۸ | -۰/۴۷ | -۰/۴۸ | -۰/۴۷ | -۰/۴۸ | -۰/۴۷ | -۰/۴۸ | -۰/۴۷ | -۰/۴۸ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | ۲ |
| -۰/۴۶ | -۰/۴۱ | -۰/۴۹ | -۰/۴۸ | -۰/۴۸ | -۰/۴۸ | -۰/۴۹ | -۰/۴۸ | -۰/۴۹ | -۰/۴۸ | -۰/۴۹ | -۰/۴۸ | -۰/۴۹ | -۰/۴۸ | -۰/۴۸ | -۰/۴۸ | -۰/۴۸ | -۰/۴۸ | ۳ |
| -۰/۴۵ | -۰/۴۰ | -۰/۴۶ | -۰/۴۸ | -۰/۴۸ | -۰/۴۸ | -۰/۴۹ | -۰/۴۸ | -۰/۴۹ | -۰/۴۸ | -۰/۴۹ | -۰/۴۸ | -۰/۴۹ | -۰/۴۸ | -۰/۴۸ | -۰/۴۸ | -۰/۴۸ | -۰/۴۸ | ۴ |
| -۰/۴۵ | -۰/۴۹ | -۰/۴۵ | -۰/۴۶ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۹ | -۰/۴۷ | -۰/۴۹ | -۰/۴۷ | -۰/۴۹ | -۰/۴۷ | -۰/۴۹ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | ۵ |
| -۰/۴۱ | -۰/۴۵ | -۰/۴۱ | -۰/۴۹ | -۰/۴۱ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | ۶ |
| -۰/۴۸ | -۰/۴۲ | -۰/۴۴ | -۰/۴۵ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | ۷ |
| -۰/۴۸ | -۰/۴۹ | -۰/۴۳ | -۰/۴۹ | -۰/۴۸ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | ۸ |
| -۰/۴۰ | -۰/۴۴ | -۰/۴۰ | -۰/۴۷ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | ۹ |
| -۰/۴۷ | -۰/۴۰ | -۰/۴۴ | -۰/۴۹ | -۰/۴۹ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | ۱۰ |
| -۰/۴۲ | -۰/۴۶ | -۰/۴۰ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | ۱۱ |
| -۰/۴۳ | -۰/۴۶ | -۰/۴۰ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | ۱۲ |
| -۰/۴۳ | -۰/۴۶ | -۰/۴۰ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | -۰/۴۷ | ۱۳ |
| -۰/۴۸ | -۰/۴۲ | -۰/۴۸ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۸ | -۰/۴۸ | -۰/۴۸ | -۰/۴۸ | -۰/۴۸ | -۰/۴۸ | -۰/۴۸ | -۰/۴۸ | -۰/۴۸ | -۰/۴۸ | -۰/۴۸ | -۰/۴۸ | -۰/۴۸ | ۱۴ |
| -۰/۴۶ | -۰/۴۰ | -۰/۴۰ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | ۱۵ |
| -۰/۴۱ | -۰/۴۶ | -۰/۴۰ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | -۰/۴۶ | ۱۶ |
| -۰/۴۶ | -۰/۴۷ | -۰/۴۰ | -۰/۴۳ | -۰/۴۱ | -۰/۴۱ | -۰/۴۱ | -۰/۴۱ | -۰/۴۱ | -۰/۴۱ | -۰/۴۱ | -۰/۴۱ | -۰/۴۱ | -۰/۴۱ | -۰/۴۱ | -۰/۴۱ | -۰/۴۱ | -۰/۴۱ | ۱۷ |

منبع: محاسبات نگارنده‌گان

جدول (۴) مقادیر ماتریس W_{22} حاصل از روش DEMATEL را نشان می‌دهد:

جدول (۴). ماتریس نرمال شده رله کل (T) معیارهای اصلی

| معیارها | بهبود خدمات و امکانات | سرمایه‌گذاری | طراحی پایدار و حفاظت | تبليغات و اطلاع‌رسانی | موقعیت جغرافیایی و جاذبه‌ها |
|-----------------------------|-----------------------|--------------|----------------------|-----------------------|-----------------------------|
| بهبود خدمات و امکانات | ۰/۱۹۸ | ۰/۲۴۷ | ۰/۲۲۶ | ۰/۲۳۱ | ۰/۲۲۵ |
| مشارکت و سرمایه‌گذاری | ۰/۲۳۰ | ۰/۱۹۹ | ۰/۲۲۸ | ۰/۲۲۹ | ۰/۲۲۹ |
| طراحی پایدار و حفاظت | ۰/۱۹۰ | ۰/۱۶۴ | ۰/۱۵۷ | ۰/۱۸۵ | ۰/۱۸۸ |
| تبليغات و اطلاع‌رسانی | ۰/۱۶۶ | ۰/۱۴۳ | ۰/۱۶۸ | ۰/۱۳۹ | ۰/۱۶۶ |
| موقعیت جغرافیایی و جاذبه‌ها | ۰/۲۱۴ | ۰/۲۴۴ | ۰/۲۱۸ | ۰/۲۱۴ | ۰/۱۹۰ |

منبع: محاسبات نگارنده‌گان

جدول (۵) مقادیر ماتریس W_{21} که بیانگر ارتباط بین هدف پژوهش و معیارهای اصلی است

را نشان می‌دهد:

جدول (۵). وزن نسبی معیارهای اصلی در ارتباط با هدف پژوهش (W_{21})

| معیار | وزن نسبی | بهبود خدمات و امکانات | سرمایه‌گذاری | طراحی پایدار و حفاظت | تبليغات و اطلاع‌رسانی | موقعیت جغرافیایی و جاذبه‌ها |
|-------|----------|-----------------------|--------------|----------------------|-----------------------|-----------------------------|
| ۰/۳۷۵ | ۰/۳۵۲ | ۰/۲۰۴ | ۰/۰۵۶ | ۰/۰۴۶ | ۰/۰۴۷ | ۰/۰۳۷ |

منبع: محاسبات نگارنده

جدول (۶) وزن نسبی زیرمعیارها را در ارتباط با معیار اصلی (ماتریس W32) نشان می‌دهد:
جدول (۶). وزن نسبی زیرمعیارهای ارتباط با معیارهای اصلی (W32)

| زیرمعیارها | بهبود خدمات و امکانات | مشارکت و سرمایه‌گذاری | طراحی پایدار و حفاظت | تبلیغات و اطلاع-رسانی | موقعیت جغرافیایی جاذبه‌ها |
|------------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|---------------------------|
| ۱. خدمات اقلامی | ۰/۶۰۵ | ۰ | ۰ | ۰ | • |
| ۲. خدمات رفاهی | ۰/۲۲۷ | ۰ | ۰ | ۰ | • |
| ۳. شبکه ارتباطی | ۰/۱۱۱ | ۰ | ۰ | ۰ | • |
| ۴. هماهنگی با جوامع محلی | ۰ | ۰/۳۸۲ | ۰ | ۰ | • |
| ۵. طراحی پایدار | ۰ | ۰ | ۰/۷۸۱ | ۰ | • |
| ۶. طب سنتی | ۰ | ۰ | ۰/۱۹۵ | ۰ | • |
| ۷. مشارکت سرمایه‌گذار | ۰ | ۰ | ۰/۱۲۶ | ۰ | • |
| ۸. نصب تابلو | ۰ | ۰ | ۰ | ۰/۶۱۴ | • |
| ۹. برگزاری تور | ۰ | ۰ | ۰ | ۰/۲۲۶ | • |
| ۱۰. تبلیغات رسانه‌ای | ۰ | ۰ | ۰ | ۰/۰۸۸ | • |
| ۱۱. حفظ کالبد روستا | ۰ | ۰ | ۰ | ۰/۲۱۸ | • |
| ۱۲. کارشناس متخصص | ۰ | ۰ | ۰/۰۷۳ | ۰ | • |
| ۱۳. پوشش گیاهی | ۰ | ۰ | ۰ | ۰/۶۱۱ | • |
| ۱۴. وجود جاذبه‌ها | ۰ | ۰ | ۰ | ۰/۱۹۳ | • |
| ۱۵. نزدیکی به شهرستان | ۰ | ۰ | ۰ | ۰/۰۹۷ | • |
| ۱۶. حمایت از کارگاه گلابگیری | ۰ | ۰ | ۰/۰۵۸ | ۰ | • |
| ۱۷. راهنمای محلی | ۰ | ۰ | ۰/۰۲۷ | ۰ | • |

منبع: محاسبات نگارندگان

با توجه به سوپر ماتریس اولیه و ساختار شبکه‌ای روش ANP تمامی مقادیر ماتریس‌های W_{21} , W_{22} , W_{32} و W_{33} محاسبه شده‌اند. در ادامه این مقادیر را در نرم افزار Super Decisions وارد کرده و به ترتیب سوپر ماتریس ناموزون، سوپر ماتریس موزون و سوپر ماتریس حد را محاسبه می‌کنیم. مقادیری که از سوپر ماتریس حد بدست می‌آید را نرمال کرده، حاصل، وزن نهایی هر یک از زیرمعیارها خواهد بود (جدول ۷).

۱۴۷ اولویت بندی عوامل مؤثر بر توسعه طبیعت‌گردی روستاهای بخش بزرگ-کاشان ...

جدول(۷). وزن نهایی زیرمعیارهای مؤثر بر توسعه طبیعت‌گردی در روستاهای بخش بزرگ

| رتبه | وزن نهایی | زیرمعیار | رتبه | وزن نهایی | زیرمعیار |
|------|-----------|--|------|-----------|-----------------------------------|
| ۱۱ | ۰/۰۶۴۵ | ۱۰. تبلیغات رسانه‌ای | ۴ | ۰/۰۹۴۹ | ۱. خدمات اقامتی |
| ۹ | ۰/۰۶۸۰ | ۱۱. حفظ کالبد روستا | ۶ | ۰/۰۸۶۵ | ۲. خدمات رفاهی |
| ۷ | ۰/۰۸۶۳ | ۱۲. کارشناس متخصص | ۱۵ | ۰/۰۰۱۹ | ۳. شبکه ارتباطی |
| ۱۶ | ۰/۰۰۱۸ | ۱۳. پوشش گیاهی | ۱۰ | ۰/۰۶۶۴ | ۴. هماهنگی با جوامع محلی |
| ۱۳ | ۰/۰۰۱۹ | ۱۴. وجود جاذبه‌ها | ۵ | ۰/۰۸۶۹ | ۵. طراحی پایدار |
| ۱۷ | ۰/۰۰۰ | ۱۵. نزدیکی به شهرستان | ۸ | ۰/۰۷۳۳ | ۶. طب سنتی |
| ۱۲ | ۰/۰۲۸۱ | ۱۶. وجود و حمایت از کارگاه گلابگیری | ۱ | ۰/۱۱۷۲ | ۷. مشارکت سرمایه‌گذار محالی |
| ۳ | ۰/۱۰۲۶ | ۱۷. راهنمای محلی | ۱۴ | ۰/۰۰۱۹ | ۸. نصب تابلو |
| | | | ۲ | ۰/۱۱۷۰ | ۹. برگزاری تور |

منبع: محاسبات نگارندگان

با توجه به جدول(۷) مشخص شد که عامل جلب مشارکت سرمایه‌گذاران محلی و منطقه‌ای و واگذاری مسئولیت اداره و سازماندهی توسعه طبیعت‌گردی منطقه به آنان، بیشترین امتیاز و رتبه اول را در بین ۱۷ عامل مورد بررسی دارا می‌باشد. عامل برگزاری تورهای بازدید از منطقه به خصوص در فصل گلابگیری و نیز فصل رویش گیاهان دارویی و توسعه تسهیلات واسطه‌ای (سفرگذاری‌ها، گشت‌پردازها، دفاتر تبلیغاتی و اطلاع‌رسانی و...) در جایگاه دوم از نظر میزان اهمیت در توسعه طبیعت‌گردی منطقه قرار دارد و عامل استفاده از مردم محلی (بومی) و علاقه‌مند به عنوان راهنمای تورهای طبیعت‌گردی و افزایش آگاهی و اطلاعات آنان از مزایای گردشگری روستایی و نحوه برخورد با گردشگران در جایگاه سوم قرار می‌گیرند. در اولویت قرار دادن این سه عامل در برنامه‌ریزی‌های توسعه اکوتوریسم در منطقه باید مورد توجه مسئولان و برنامه‌ریزان قرار گیرد. رتبه سایر عوامل در جدول شماره ۷ مشاهده می‌گردد. به این ترتیب به سؤالات پژوهش که تعیین اولویت عوامل مؤثر بر توسعه اکوتوریسم در روستاهای بخش بزرگ بوده است پاسخ داده شد و حضور و مشارکت مردم بومی روستاهای نیز به عنوان اولویت‌های نخست شناسایی شدند.

نتیجه‌گیری

در پژوهش حاضر عواملی که به نوعی با حضور جوامع محلی و نقش آن‌ها در ارتباط هستند بیشترین امتیازات را کسب کرده‌اند (عوامل رتبه ۱ و ۳). از این نکته می‌توان به اهمیت نقش جوامع محلی و فعالیت آن‌ها در توسعه گردشگری و به خصوص طبیعت‌گردی در مناطق روستایی پی برد. زیرا این جوامع محلی هستند که بیشترین و بهترین اطلاعات و آشنایی را با منطقه داشته و حمایت و همکاری آن‌ها در این زمینه بسیار اثربخش خواهد بود. نتیجه پژوهش با یافته‌های تحقیق عبدالمنافی و ازکیا (۱۳۹۰) مبنی بر نقش موثر مشارکت مردم و متقدیان مربوط به امر حفاظت محیط‌زیست جهانی، میراث فرهنگی و طبیعت در توسعه صنعت گردشگری کشور همخوانی داشته است. یکی از راهبردهای محوری توسعه طبیعت‌گردی بایستی مبتنی بر جوامع محلی باشد. جامعه محلی مجموعه‌ای است تفکیک‌ناپذیر و مرتبط با یکدیگر که نمی‌توان بخشی را مورد توجه قرار داد و بقیه را نادیده گرفت. معمولاً روستاییان که در طبیعت و در نزدیکی منابع طبیعی زندگی می‌کنند دارای درآمد کمی هستند و گزینه‌های اقتصادی پایدار زیادی ندارند. اکوتوریسم می‌تواند برای این دسته از مردم گزینه اقتصادی با ارزشی بهشمار آید. همچنین آن‌ها می‌توانند به عوامل اجرایی مؤثر در حفاظت از مناطق طبیعی تبدیل شوند و چون رفاه آن‌ها وابسته به حفظ کیفیت محیط‌زیست است از هیچگونه تلاشی در حفاظت از آن دریغ ننمایند. بنابراین، لازم است به آن‌ها فرصت داده شود تا در فرآیند برنامه‌ریزی و تعیین اشکال توسعه آتی گردشگری منطقه شرکت کرده و دیدگاه خود را در مورد نحوه توزیع منافع حاصل و نوع جامعه مورد نظر آنها برای استقرار در آینده، اظهار نمایند. اگرچه در گیرنمودن مردم در فرآیند برنامه‌ریزی، مستلزم تخصیص زمان بیشتری برای فرآیند برنامه‌ریزی است، اما از آنجاکه چنین صرف وقتی تضمین کننده حضور، حمایت و پشتیبانی ساکنان محلی، از برنامه‌های تنظیم شده و مشارکت سرمایه آنان در طرح‌های توسعه است، از هر نظر قابل توجیه خواهد بود. نقش تبلیغات سالم و ایجاد سیستم اطلاع‌رسانی بهینه در توسعه‌ی گردشگری به ویژه در گردشگری روستایی و اکوتوریسم پذیرفته شده است. به منظور توسعه‌ی گردشگری هر منطقه‌ی روستایی باید از حداکثر تبلیغات ممکن و مناسب مثل برگزاری کنفرانس، سمینار، جشنواره، تورهای بازدید، ارائه‌ی گزارش خبری، تهیه‌ی پوستر، علاوه، نشانه‌ها و ارائه نقشه، کتاب، بروشور و ... استفاده شود. همکاری گشت‌پردازان و آژانس‌های مسافرتی در برگزارهای تورهای بازدید در منطقه به خصوص در فصل گلابگیری که از دحام بیش از حد گردشگران در منطقه وجود دارد، تأثیر بسیار زیادی در آشنازی گردشگران با این منطقه دارد. در حال حاضر تمرکز اصلی این آژانس‌ها در فصل گلابگیری بر روی دو شهر قمrus و نیاسر بوده که این امر

سبب استفاده بیش از ظرفیت تحمل منابع طبیعی این دو منطقه می‌شود. از سویی دیگر ممکن است این مناطق برای تعداد زیادی از بازدیدکنندگان تکراری شود و دیگر تمایلی برای سفر مجدد به منطقه نداشته باشند، لذا ایجاد مقاصد جدید گردشگری مانند منطقه بزرگ و روستاهای تابع آن می‌تواند راه حل مناسبی برای هر دو مورد باشد.

پیشنهادات

با توجه به یافته‌های حاصل از پژوهش پیشنهادات ذیل می‌تواند توسعه طبیعت‌گردی در منطقه مورد مطالعه را بهبود بخشیده و در ارتقای شاخص‌های اقتصادی، زیست محیطی، بهبود کیفیت زندگی ساکنان محلی و پایداری منطقه اثر گذار باشد.

- نتایج حاصل از کاربرد تکنیک‌های تحقیق نشان می‌دهد زیرمعیار مشارکت سرمایه گذاری محلی با بیشترین امتیاز نقش موثری در توسعه طبیعت‌گردی در منطقه ایفا می‌کند، ازین‌رو ارائه تسهیلات تشویقی مانند اعطای وام، اخذ مالیات کمتر، مشاوره‌های تخصصی کارآفرینانه در جهت توسعه فعالیت‌های اکوتوریستی توسط سرمایه گذاران محلی می‌تواند عاملی مشوق برای هدایت سرمایه‌های محلی در جهت توسعه فعالیت‌های مبتنی بر طبیعت‌گردی عمل نماید. به این ترتیب ساکنان محلی در اثرات مثبت توسعه گردشگری سهیم شده و حمایت بیشتری از آن می‌نمایند.

- توسعه تورهای طبیعت‌گردی به مقصد مورد مطالعه در مرحله اول با همکاری آژانس‌های برگزارکننده تورهای اکوتوریستی در سطح شهرستان و استان در فصل گلابگیری و فصل رویش گیاهان دارویی با توجه به آب و هوای مناسب و چشم انداز زیبای باغات می‌تواند بستری مناسب برای معرفی منطقه و توسعه اشتغال فراهم نماید. با مدیریت مناسب، توسعه تبلیغات و فراهم سازی زیرساختهای مناسب شعاع عملکرد می‌تواند در سطح ملی و بین‌المللی گسترش یابد.

- طبق یافته‌ها زیرمعیار استفاده از راهنمای محلی به عنوان سومین شاخص توسعه طبیعت‌گردی معین گردیده است. استفاده از راهنمایان محلی و افزایش آگاهی و اطلاعات روستاییان از مزایای گردشگری روستایی و ارائه آموزش‌های لازم به آنان به جهت نقش حیاتی جامعه محلی در توسعه گردشگری یکی از شروط لازم برای توسعه طبیعت‌گردی در منطقه است. راهنمایان محلی با توجه به آشنایی عمیق با محل می‌توانند در بهبود کیفیت تجربه گردشگر تأثیر مثبت داشته و به عنوان عاملی موثر در وفاداری گردشگر و تمایل به بازدید مجدد عمل نماید.

- تسهیلات اقامتی چهارمین زیر معیار اثر گذار بر توسعه فعالیت‌های طبیعت‌گردی است. توسعه اقامتگاههای بومگردی با مشارکت مردم محلی و بخش خصوصی با ساختار بومی خدمات، محصولات و فعالیت‌های گردشگری، مدیریت و مالکیت خانوادگی، استفاده از خانه‌های قدیمی با چیدمان سنتی و نوستالژیک، غذاهای محلی و ... می‌تواند نقش موثری در جذب گردشگر به منطقه مورد مطالعه داشته باشد.
- طراحی پایدار و سازگار فضاهای گردشگری منطقه مناسب با چشم انداز و سبک معماری بومی منطقه به همراه حفظ کالبد و جلوه روستایی آن و حفاظت از آثار و یادمان‌های منطقه و پرهیز از الگوهای ناسازگار معماری با چشم انداز منطقه می‌تواند حافظ سرمایه‌های گردشگری منطقه باشد. این امر لزوم استفاده از معماری سازگار با محیط را متذکر می‌گردد. به این منظور بکارگیری و استفاده از کارشناسان متخصص در طرح‌ها و برنامه‌ریزی‌ها ضروری است.
- از دیگر زیرمعیارهای موثر بر توسعه طبیعت‌گردی، توسعه خدمات رفاهی در منطقه است. با توجه به ضعف خدمات رفاهی مناسب با نیاز گردشگران احداث پارکینگ، پارکهای بازی کودک، کمپ‌های استقرار گردشگری، رستوران، اغذیه فروشی، مراکز راهنمایی گردشگری از دیگر الزامات لازم برای توسعه طبیعت‌گردی در منطقه قلمداد می‌گردد.
- سرمایه‌گذاری در بخش پژوهشی و طب سنتی به جهت استفاده از دانش مردم بومی و نیز با توجه به گیاهان دارویی موجود در منطقه، از دیگر راهبردهای توسعه طبیعت‌گردی در منطقه خواهد بود. برگزاری تورهای علمی و آموزشی در زمینه گیاهان دارویی و خواص آن‌ها در منطقه و استفاده از مردم بومی به عنوان راهنمای این‌گونه تورها نیز کاملاً راهگشا خواهد بود.
- شکلدهی سازمانهای مردم نهاد طبیعت‌گردی در منطقه مورد مطالعه با مشارکت و سرمایه‌گذاری مردم محلی به نحوی که فعالیت‌های مناسب در کل سطح منطقه توزیع گردد. جشنواره گلابگیری و تولید عرقیجات گیاهی سنتی در روستاهای منطقه به نحو متعادل برگزارگردد و از انحصاری کردن آن در شهر بزرگ پیشگیری به عمل آید. به این ترتیب کل جامعه روستایی از آن منتفع می‌گردد و با اقبال بیشتری در گردشگری سرمایه‌گذاری خواهد نمود.
- معرفی روستاهای دارای پتانسیل طبیعت‌گردی از جمله ازوار، ویدوج و ویدوجا، که این امر نیازمند تهیه برنامه‌های تبلیغاتی اعم از رادیویی، تلویزیونی، سی دی‌های تبلیغاتی، بروشور و... می‌باشد.
- حمایت از کارگاههای سنتی گلابگیری در روستاهای ارائه تسهیلات تشویقی به آنان جهت توسعه کارگاههای محلی با رویکرد فعالیت در تمامی طول سال. به این ترتیب فعالیت کارگاهها

تنها به فصل گلابگیری محدود نمی‌گردد و در سایر فصول با تهیه عرقیجات از سایر گیاهان دارویی آماده ارائه خدمات گردشگری به گردشگران خواهد بود.

- نصب تابلوهای اطلاع‌رسانی در محله‌های مناسب جاده‌های منتهی به روستا و بهبود جاده‌های دسترسی از دیگر پیشنهادات اجرایی برای گسترش طبیعت‌گردی در منطقه مورد مطالعه خواهد بود.

منابع و مأخذ

۱. ادیب‌پور، علی‌اکبر (۱۳۸۹). امکان سنجی توان‌های توسعه اکوتوریسم در منطقه حفاظت شده بیستون کرمانشاه، پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته جغرافیای طبیعی گرایش برنامه‌ریزی توریسم، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه زنجان.
۲. اکبری، علی و قرخلو، مهدی (۱۳۸۹). اکوتوریسم مفهومی نو در جغرافیای گردشگری، انتشارات انتخاب، چاپ اول، تهران.
۳. بدري، علی و ياري‌حصار، اسطو (۱۳۸۸). انتخاب مناطق نمونه گردشگری با استفاده از روش AHP مطالعه موردي: استان كهگيلويه و بويراحمد، فصلنامه تحقيقات جغرافيايي، شماره ۹۵: ۸۴-۵۵.
۴. پورخبار، حميد و جوانمردي، سعيده و ياوري، احمدرضا و فرجى سبكبار، حسنعلی (۱۳۹۲). كاربرد روش تصميم‌گيری چندمعياره و مدل تلفيقی DEMATEL و ANP در آناليز اراضي كشاورزی (مطالعه موردي: دشت قزوين)، مجله محيط‌شناسي، سال ۳۹، شماره ۳: ۱۶۴-۱۵۱.
۵. جمعه‌پور، محمود و نماینده، علی (۱۳۹۱). ارزیابی راهبردی توان‌های اکوتوریستی و ظرفیت برد گردشگری کویر من江اب کاشان، مجله پژوهش و برنامه‌ریزی روستایی، سال ۱، شماره ۱: ۷۱-۴۵.
۶. حاجی‌نژاد، علی و ياري، منير (۱۳۹۲). برنامه‌ریزی راهبردی اکوتوریسم با استفاده از مدل ترکيبی SWOT-TOPSIS، مورد: پارك جنگلی بلوران كوهدشت، مجله جغرافيا و توسعه، سال ۱۱، شماره ۳۲: ۱۹۱-۱۷۷.
۷. حيدري‌ساريان، رحيم (۱۳۹۰). مبانی برنامه‌ریزی صنعت گردشگری، انتشارات سمت، چاپ سوم، تهران.
۸. دحيماوي، عادل و مدحج، دلال و پروين، ابراهيم (۱۳۸۹). كاربرد مدل‌های تصميم‌گيری چندمعياره در اولویت‌بندی اجرای طرح‌های آبياري و زهکشي خوزستان، نخستين کنفرانس ملي پژوهش‌های کاربردي منابع آب ايران، دانشگاه صنعتی كرمانشاه: ۱۶۲-۱۵۳.

۶. رحیمی، داریوش و رنجبردستنایی، محمود (۱۳۹۱). ارزبایی و اولویت‌بندی جاذبه‌های اکوتوریسم (روستاهای هدف گردشگری استان چهارمحال بختیاری)، *مجله مطالعات و پژوهش‌های شهری و منطقه‌ای*، سال ۴، شماره ۱۴: ۱۵۰-۱۳۱.
۷. رضوانی، علی‌اصغر (۱۳۸۰). نقش اکوتوریسم در حفاظت محیط‌زیست، *فصلنامه محیط‌شناسی*، سال ۲۹، شماره ۱۲۲: ۱۱۵-۱۱۱.
۸. رضوانی، محمدرضا و بیات، ناصر (۱۳۹۳). تحلیل جایگاه گردشگری روستایی در برنامه‌های کلان توسعه‌ی کشور (باتأکیدبربرنامه‌های پنج‌ساله‌ی توسعه‌ی ملی)، *محله‌ی برنامه‌ریزی و توسعه گردشگری*، سال ۳، شماره ۹: ۳۰-۱۱.
۹. رضوانی، محمدرضا و رمضانزاده‌لبوبی، مهدی و محمدپور‌جایری، مرتضی (۱۳۸۹). تحلیل اثرات اقتصادی-اجتماعی نواحی صنعتی در توسعه نواحی روستایی (مورد: ناحیه صنعتی سلیمان آباد تنکابن)، *فصلنامه جغرافیا و توسعه*، سال ۸، شماره ۲۶: ۲۶-۱۸.
۱۰. زبردست، اسغندیار (۱۳۸۹). کاربرد فرایند تحلیل شبکه‌ای (ANP) در برنامه‌ریزی شهری و منطقه‌ای، *نشریه هنرهای زیبا-معماری و شهرسازی*، شماره ۴۱: ۹۰-۷۹.
۱۱. سجاستی قیداری، حمدالله و افتخاری، عبدالرضا و پورطاهری، مهدی و عادل، آذر (۱۳۹۳). *الگوی توسعه‌کارآفرینی اکوتوریسم در مناطق روستایی* (مطالعه‌موردی: رود دره‌های گردشگری استان تهران)، *مجله پژوهش‌های جغرافیای انسانی*، دوره ۴۶، شماره ۲: ۲۹۲-۲۷۳.
۱۲. شایان، سیاوش و پارسائی، اسماعیل (۱۳۸۶). *امکان‌سنجی نواحی مستعد توسعه اکوتوریسم در استان کهگیلویه و بویراحمد*, *فصلنامه مدرس علوم انسانی*, شماره ۵۳: ۱۸۱-۱۵۳.
۱۳. شیعه، اسماعیل و کبیری، فاتح (۱۳۸۸). *گردشگری پایدار در پارکهای طبیعی حومه شهرها با استفاده از رویکرد تحلیل راهبردی (SWOT)*, *نمونه موردی: اراضی نازوان حومه شهر اصفهان*, *نشریه آرمان شهر*, سال دوم، شماره ۳: ۹-۱.
۱۴. صیدائی، اسکندر و دهقانی، امین (۱۳۸۹). *گردشگری در طبیعت روستایی*, *مجله رشد آموزش جغرافیا*, دوره ۲۵، شماره ۱: ۵۷-۵۲.
۱۵. طلیعه علیا، زهرا (۱۳۹۰). *وضعیت حقوقی اکوتوریسم در ایران*, *مجله تعالی حقوق*, سال ۳، شماره ۱۱۰: ۱۴۰-۱۲۹.

۱۶. عبدالمنافی، طاهره و ازکیا، مصطفی (۱۳۹۰). عوامل مؤثر بر صنعت گردشگری در منطقه روستایی کلاردشت، مجله پژوهش‌های ترویج و آموزش کشاورزی، دوره ۱۳، سال ۴، شماره ۱: ۱۱۱-۹۷.
۱۷. عینالی، جمشید و جعفری، غلامحسین و تبیره، اسماعیل (۱۳۹۳). ارزیابی نقش اکوتوریسم در توسعه مناطق روستایی (مطالعه موردی: دهستان‌اورامان تخت‌شهرستان سروآباد)، مجله برنامه‌ریزی و توسعه گردشگری، سال ۳، شماره ۹: ۲۱۱-۱۹۱.
۱۸. عینالی، جمشید و رومیانی، احمد و اسکندری، زهرا (۱۳۹۵). تحلیل اثرباری چاذبه‌های گردشگری استان لرستان و اولویت‌بندی آن‌ها در راستای سرمایه‌گذاری و توسعه منطقه‌ای، مجله برنامه‌ریزی منطقه‌ای، سال ۶، شماره ۲۳: ۷۴-۵۹.
۱۹. فرهودی، رحمت‌الله، شورچه، محمود و صبوری، حسین (۱۳۸۹). برآورده اثر تغییرات فصلی بر درآمد گردشگری معبد آناهیتا با تحلیل رگرسیونی، فصلنامه جغرافیا و توسعه، دوره ۸، شماره ۱۷: ۶۲-۴۵.
۲۰. فل، دیویدی (۱۳۸۸). مقدمه‌ای بر طبیعت‌گردی، مترجم جعفر اولادی قادیکلانی، انتشارات دانشگاه مازندران، بابلسر.
۲۱. قدیری‌معصوم، مجتبی، استعلامی، علیرضا، پازکی، معصومه (۱۳۸۹). گردشگری پایدار روستایی و عشاپری، انتشارات دانشگاه تهران، چاپ اول، تهران.
۲۲. کرمی دهکردی، مهدی، میرکزاده، علی اصغر و غیاثوندغیاثی، فرشته (۱۳۹۱). تحلیل عوامل موثر بر توسعه گردشگری روستایی از دیدگاه روستاییان استان چهارمحال وبختیاری، مجله جغرافیا و برنامه‌ریزی محیطی، سال ۲۳، شماره ۱، دوره ۴۵: ۱۱۲-۹۹.
۲۳. میرزا کاظمی، مجتبی و غلامعلی‌زاده، سمیه و مکی آل آقا، پیمان (۱۳۹۱). نقش گردشگری در توسعه پایدار روستایی با تأکید بر کاهش فقر، اولین همایش ملی گردشگری و طبیعت‌گردی ایران زمین، همدان.
۲۴. Bunruamkaew, Khwanruthai and Murayama, Yuji (2011). *Site Suitability Evaluation for Ecotourism Using GIS & AHP: A Case Study of Surat Thani Province*, Thailand. Procedia Social and Behavioral Sciences 21, 269–278.

Fazenda, N. and Da silva, F.N. and Costa, C. (2010). Douro Valley Tourism Plan; The plan as part of a sustainable tourist destination development process, *Journal of World Hospitality and tourism*, vol.2, No.4, pp: 428-440.

Harrison, L.C. and Jayawardena, C. and Clayton, A. (2003). Sustainable tourism development in the Caribbean: practical challenges, *International Journal of Contemporary Management*, vol.15, No.5, pp: 294-298.

Mohammadian Mosammam, H., Sarrafi, M., Tavakoli Nia, J., Heidari, S. (2016). *Typology of the ecotourism development approach and an evaluation from the sustainability view: The case of Mazandaran Province*, Iran, Tourism Management Perspectives 18, 168–178

Huang, M., Hu, H., Zhang, J., Chen, L. (2006). *Comprehensive evaluation of eco-tourism resources in Yichun forest region of Northeast China*, Ying Yong Sheng Tai Xue Bao, 17(11): 2163-9.

Nino P. (2014) *Major Tasks of Ecotourism Management in Georgia*, 19th International Scientific Conference; Economics and Management 2014, ICEM 2014, 23-25, Latvia.

Smriti Ashok, Dr., H.R. Tewari, M.D. Behera, Arijit Majumdar, *Development of ecotourism sustainability assessment framework employing Delphi, C&I and participatory methods: A case study of KBR, West Sikkim, India*, Tourism Management Perspectives 21 (2017) 24–41.

www.isfahancht.ir