

## مدلسازی فضایی - زمانی آلبدو در گستره‌ی ایران زمین

دریافت مقاله: ۹۵/۱۱/۲۹ پذیرش نهایی: ۹۶/۷/۲۳

صفحات: ۱۷-۱

زهرا حجازی زاده: استاد گروه آب و هواشناسی، دانشگاه خوارزمی تهران.

Email: hejazizadeh@tmu.ac.ir

میثم طولابی نژاد: دانشجوی دکتری آب و هواشناسی دانشگاه خوارزمی، تهران.<sup>۱</sup>

Email: Meysam.toulabi@gmail.com

علیرضا رحیمی: استادیار پژوهشکده انرژی، دانشگاه کاشان.

Email: rahimi2@kashanu.ac.ir

نسرین بزمی: دانشجوی دکتری آب و هواشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد نور.

Email: Bazmi.nasrin45@yahoo.com

عاطفه بساک: دانشجوی کارشناسی ارشد آب و هواشناسی، دانشگاه خوارزمی، تهران.

Email: bosak.a.69@gmail.com

### چکیده

این تحقیق با هدف مدلسازی تغییرات زمانی- مکانی آلbedo با استفاده از اثر همزمان چند مولفه از جمله: رطوبت لایه سطحی خاک (Wetness)، ابرناکی(Cloudiness)، توبوگرافی و تراکم پوشش گیاهی(NDVI) با استفاده از مدل MEERA2 با قدرت تفکیک ۵۰ در ۵۰ کیلومتر طی سال‌های ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۰ در گستره-ی ایران مورد بررسی قرار گرفت. نتایج حاصل از تحلیل فضایی مقادیر آلbedo در گستره ایران نشان داد که بیشترین مقدار در طول جغرافیایی ۴۴ تا ۴۵ درجه شرقی به میزان ۲/۸ تا ۳/۳ و کمترین مقدار بازتابش نیز بین ۵۲ تا ۵۳ درجه طول شرقی یعنی دامنه‌های شرقی رشته کوه‌های زاگرس به میزان ۱ تا ۱/۵ واحد به ثبت رسیده است. از نظر رتبه استانی نیز بیشترین بازتابش به میزان ۰/۲۵ واحد مربوط به استان ایلام می‌باشد و سپس استان فارس به مقدار ۰/۲۴ واحد در رتبه بعدی قرار گرفته است. کمترین میزان آلbedo نیز به استان‌های گیلان و سپس مازندران با مقادیر ۰/۱۷ و ۰/۱۹ واحد اختصاص دارد. همچنین نتایج حاصل از تحلیل زمانی در مقیاس فصلی نشان داد که بیشترین مقدار آلbedo در پهنه ایران در فصل زمستان به مقدار ۰/۲۶ واحد و حداقل مقدار بازتابش در فصل بهار با ۰/۲۳ واحد به ثبت رسیده است. در مجموع با توجه به عوامل مورد استفاده، می‌توان گفت که مناطق غرب و مرکز کشور دارای بیشترین؛ و مناطق شمال و شمال‌غرب کشور دارای کمترین آلbedo هستند.

کلیدواژگان : آلbedo، تحلیل فضایی- زمانی، مدل MERRA2، ایران.

## مقدمه

متوسط انرژی دریافتی در هر سانتی متر مربع بر حسب کالری در دقیقه در سطح زمین، تحت تأثیر عوامل متعددی نظیر؛ عرض جغرافیایی، مدت تابش آفتاب، میزان ابرناکی، رطوبت نسبی، فشار بخار آب، غبارآلودگی هوا و ... تغییر می کند. خورشید منبع اصلی تأمین انرژی برای کلیه فعالیت هایی است که در کره زمین صورت می گیرد. اما برونداد آن در سطح زمین به طور یکسان عمل نمی کند، به طوری که بعضی قسمت ها همانند مناطقی با عرض جغرافیایی پایین انرژی بیشتری دریافت می کنند و بعضی مناطق دیگر همانند مناطق قطبی انرژی کمتری دریافت می کنند(طفی، ۱۳۹۰: ۳). نسبت میان برخورد تشعشعات خورشیدی با اجسام و میزان انعکاس آن در هوا را آلbedo می گویند. آلbedo در واقع به معنای کسری از تابش ورودی است که به وسیله سطح انعکاس داده می شود (کوکلایی، ۲۰۰۳: ۱۹۱۵). بازتاب به طور کلی به نور مرئی اشاره دارد، اگرچه ممکن است برخی از مناطق مادون قرمز از طیف الکترومغناطیسی را نیز شامل شود(مایکوت ۱۹۸۶: ۱۵۵۱: ۱۵۵۱).

در تعریف دیگر، بخشی از انرژی خورشیدی ورودی پراکنده از زمین به فضا است که به عنوان بازتاب سیاره ای نامیده می شود. این انعکاس انرژی یک بخش مهم در تعادل انرژی زمین، و فرآیندهای حاکم بر مقدار، توزیع آن، و آب و هوا و تغییر شکل پذیری زمین است(استفان و همکاران، ۲۰۱۵: ۳). این پدیده در بررسی تغییرات پوشش سطح زمین و تغییرات آب و هوا نقش کلیدی دارد(اکبرزاده، ۱۳۹۰: ۲۱). بازتابش زمینی بر مقدار تابش خورشیدی جذب شده توسط سیستم آب و هوایی حاکم در زمین و نتایج حاصل از فعل و انفعالات پیچیده بین بسیاری از فرایندهای تابشی در جو و در سطح سیاره ای اثرگذار است. تغییرات مکانی و زمانی در ابر، پوشش گیاهی، دریا، یخ، برف، و دیگر اجزای سیستم آب و هوایی به راحتی می تواند به نوسانات موضعی در بازتاب جو از ۲۰ تا ۸۰ درصد اثر بگذارد(شوارتز و همکاران، ۲۰۱۰: ۳۲). اندازه ای آلbedo به طبیعت سطوح نیز بستگی دارد، به عنوان مثال برای جنگل ۵ تا ۱۰ درصد، برای زمین های شنی ۲۰ تا ۳۰ درصد، برای برف تازه ۸۰ تا ۹۰ درصد و برای دریا ۷ تا ۹ درصد خواهد بود. هم چنین زوایه ای برخورد اشعه ای خورشید با سطح نیز در اندازه ای آلbedo تاثیر خواهد داشت؛ بدین معنی که در لحظه ای طلوع یا غروب خورشید آلbedo در حدود ۱۰۰ درصد بوده در حالی که در هنگام ظهر به پایین ترین مقدار خود خواهد رسید. بر حسب انواع ابر نیز مقدار انعکاس تفاوت می کند. برای ابرهای آلتوسراطوس کمتر و در ابرهای استراتوکومولوس مقدار آن بیشتر است(علیجانی، ۱۳۸۷: ۱۵۶).

بیلان انرژی تابشی دریافتی و برگشتی از کره زمین بیانگر انرژی قابل دسترس در هر بخش از سامانه زمین- اتمسفر می باشد. همچنین تابش خالص خورشیدی بنیادی ترین نیروی محركه برای تبخیر و تعرق و تمامی کنش و واکنش ها مابین زمین و اتمسفر می باشد. این برهم کنش ها به گونه ای معنی دار بر اقلیم و دگرگونی آن سایه می افکنند. از این رو، برآورد ریزبینانه انرژی خالص در مقیاس گستردگی از نظر مدل های اقلیمی جهانی و منطقه ای حائز اهمیت است.

2. Coakley,

3. Maykut

4. Stephens et al

از اولین تحقیقات در زمینه بیلان انرژی در کره زمین، می‌توان به اثر ارزشمند هارتمن و همکاران<sup>۵</sup> (۱۹۸۶)، اشاره کرد. ایشان در این تحقیق به یک نمای کلی از اندازه گیری بودجه تابش جو در مطالعات آب و هوا پرداخته و دریافتند که جریان خالص انرژی تابشی در بالای جو و سطح زمین متعادل است. این تعادل بین جو و زمین توسط حرکات عمودی، و در سطح زمین بواسیله ذخیره سازی گرمای محلی و یا با جابجایی افقی بین سطح زمین و اقیانوس‌ها صورت می‌پذیرد. لیانگ<sup>۶</sup>؛ لیانگ و همکاران (۲۰۰۱)، با استفاده از باندهای طیفی باریک، روابطی تجربی برای به دست آوردن آبدو از سطوح ناهمگن ارائه دادند. محصولات اندازه گیری مستقیم آبدوی سطح، با تفکیک ۱ کیلومتر، را که به ترتیب بر ماهواره‌های ترا MISR و MODIS و سنجنده‌های آکوا قرار گرفته‌اند، برآورد نمودند. داده‌ها این فرصت را فراهم می‌کنند تا نه تنها تغییرات فصلی توازن انرژی تابشی فرانگری شود، بلکه کاهش انرژی و بازتابش آن را بر سامانه اقلیم امکان‌پذیر می‌سازند. ویلیکیل و همکاران (۲۰۰۵)، تغییرات ضریب آبدوی زمین را که به وسیله ماهواره اندازه گیری شده بود بررسی نمودند و به افزایش درصدی در سالانه دست یافتند. برای تعیین تغییرات، نیاز به داده‌های طولانی تری می‌باشد. در بسیاری از مدل‌های گردش عمومی آبدوی مؤئی و مادون قمز نزدیک به عنوان ورودی ندل در نظر گرفته شد. تسامی و همکاران<sup>۷</sup> (۲۰۰۸)، روش سریع و عملی را برای محاسبه آبدوی سطحی از تصاویر لندست و مودیس، برای شرایط مختلف اتمسفری ارائه نمودند. آن‌ها برای ارزیابی آبدوی به دست آمده با روش نوین آن را با محصول ۰۹ Mod و ۴۳ Mod مودیس مقایسه نمودند و به خطای  $^{+35}$  و  $^{-35}$  دست یافتند. کیم و رامتنان<sup>۸</sup> (۲۰۰۸)، تابش خورشیدی و شدت تابش زمین را با وجود ذرات معلق در هوا و ابرها برآورد کرده و دریافتند که میزان جذب خورشیدی بسیار بزرگ‌تر از آن مقداری است که هیئت بین‌الدولی تغییرات آب و هوا (IPCC) در سال ۲۰۰۱ اعلام کرده است؛ که این مقدار برابر با ۶۷ وات بر متر مربع می‌باشد. همچنین نتایج ایشان نشان داد که افزایش جذب انرژی خورشیدی در جو به علت گسترش آثروسل‌ها بوده است، هر چند که هنوز بخار آب بیشترین جذب تابش را بر عهده دارد. هی<sup>۹</sup> (۲۰۱۲)، برای تخمین آبدوی سطحی از تصاویر مودیس، به جای این که ابتدا تصحیحات اتمسفری را انجام دهد و سپس تصاویر بازتابندگی و محصل آبدوی سطحی را مطابق آنچه مرسوم است تولید کند، شرایط اتمسفری و توپوگرافی را هم‌زمان تخمین زد. چایاکیو و همکاران<sup>۱۰</sup> (۲۰۱۵)، با استفاده از مدل آب و هوای منطقه‌ای بودجه تابش در سراسر اروپا را طی دو دوره آماری، از ۱۹۷۹ تا ۱۹۸۷ و دوره دیگر از ۱۹۸۷ تا ۲۰۱۰ را با یکدیگر ارزیابی و مقایسه کردند. ایشان نتیجه گرفتند که مقدار بودجه تابشی در سری زمانی (۱۹۸۷-۱۹۷۹) افزایشی بوده است ولی در دوره ۲۰۱۰-۱۹۷۹ با کاهش روبرو بوده است. یعنی مقدار انرژی مستقیم رسیده به سطح با کاهش مواجه شده است. استفان و همکاران<sup>۱۱</sup> (۲۰۱۵)، طی تحقیقی روند بازتابش زمین را بررسی نمودند، نتایج نشان می‌دهد که چگونه ابرها بازتاب زمین را تنظیم نموده و بین نیم‌کرات تقارن ایجاد می‌کنند. همچنین نتایج نشان داد که مدل‌های آب و

5. Hartmann *et al*

6 Liang

7 .Wielicki *et al.*8. Tasumi *et al.*

9. Kim and Ramanathan

10. He

11. Chiacchio *et al*12. Stephens *et al*

هوای فعلى فاقد توانایی در نمایش این درجه از تقارن و مقررات توسط ابرها هستند. ینگ و همکاران<sup>۱۳</sup> (۲۰۱۶)، مقدار بازتاب موج کوتاه در پهنه یخی قطب شمال را با استفاده از داده های سنجنده MODIS برآورد کردند. نتایج ایشان نشان داد که، الگوریتم مستقیم بازتاب، بر اساس BRDF-R مقدار ۰/۶۷ و متوجه مربعات خطأ (RMSE) برابر با ۰/۰۶۸ درصد است. همچنین نتایج اعتبارسنجی نشان می دهد که الگوریتم مستقیم برآورد بازتاب، مبتنی بر BRDF برای نقشه برداری موج کوتاه بازتابش از سطح یخ های قطب شمال مناسب است.

در ایران نیز تعداد محدودی تحقیق در این مورد صورت گرفته که اکثرًا یا بصورت آماری و یا با تصاویر ماهواره-ای مانند مودیس و آکوا، با قدرت تفکیک بیشتر از ۱ درجه و به صورت موردنی به انجام رسیده اند. اما در این تحقیق گستره کشور ایران بطور همزمان و با قدرت تفکیک ۵۰ در ۵۰ کیلومتر (۰/۰۶۲۵ درجه) بررسی شده است.

از جمله کارهای انجام شده می توان به کار درخشی (۱۳۸۹)، اشاره نمود که تابش خورشیدی دریافتی در سطح افقی را با استفاده از پارامترهای اقلیمی در استان آذربایجان شرقی را بررسی کرده و نشان داد که، کمترین میزان مربوط به ماه ژانویه و بیشترین میزان آن مربوط به ماه ژوئن می باشد. توزیع تابش سالانه استان از جنوب غربی به شمال و شمال شرقی روند کاهشی را نشان می دهد. میانگین تابش سالانه در استان، ۴۲۴۴ وات بر متر مربع در روز می باشد. دامنه تغییرات تابش سالانه استان ۴۴۳ وات بر متر مربع در روز و ضریب تغییر پذیری مکانی آن ۲ درصد می باشد. لطفی (۱۳۹۰)، تحقیقی با عنوان برآورد تابش خالص خورشیدی با کاربرد داده های سنجنده MODIS برای استان فارس به انجام رساند. یافته های این پژوهش نشان داد که: الف- میانگین روزانه انرژی تابشی خالص برای ایستگاه شیراز در تاریخ های ۱۳۹۰/۱۰/۱۲ و ۱۳۹۰/۰۴/۱۸ یکی پس از دیگری برابر با ۲۴۸ و ۴۸۰ وات بر متر مربع می باشد. ب- میانگین روزانه انرژی تابشی خالص برای ایستگاه لامرد که عرض جغرافیایی آن کمتر می باشد. ج- بیشینه و کمینه اندازه تابش موج بلند بیرون رفته از زمین در ایستگاه شیراز در تاریخ های ۱۳۹۰/۱۰/۱۲ و ۱۳۹۰/۰۴/۱۳ و بین ۳۴۵ الی ۴۹۶ وات بر متر مربع برآورد گردید. د- اندازه تابش موج بلند خروجی در ایستگاه لامرد در تاریخ های ۱۳۹۰/۱۱/۲۰ و ۱۳۹۰/۰۵/۱۸ یکی پس از دیگری برابر با ۳۸۶ و ۵۱۰ وات بر متر مربع می باشد. ثانی نژاد و همکاران (۱۳۹۰)، از تصاویر سنجنده مودیس و الگوریتم سیال برای برآورد آلبدوی سطحی و تبخیر و تعرق واقعی در زیر حوضه آبریز مشهد پرداختند. براساس نتایج به دست آمده، نواحی با پوشش گیاهی متراکم و دمای پایین دارای مقادیر آلبدوی سطحی پائین و مقادیر بالای تبخیر و تعرق بوده و مناطق دارای دمای بالا و پوشش گیاهی پراکنده و کم از مقادیر آلبدوی سطحی پائین و مقدار تبخیر و تعرق کمی برخوردارند. اکبرزاده (۱۳۹۰)، دقت محصولات آلبدوی MODIS با استفاده از تصاویر ASTER را مورد ارزیابی قرار داد. نتایج این ارزیابی نشان داد که در شرایط آیده-آل، چنانچه شرایط جوی در بازه زمانی ۱۶ روزه‌ی MODIS حاکی از عدم تغییر عمده جوی بوده و با شرایط جوی در زمان اخذ تصویر ASTER مشابه می باشد، تفاوت مقادیر آلبدوهای پهنه‌باند موج کوتاه و مرئی MODIS نسبت به ASTER به ترتیب در حدود ۶ درصد، و ۷ درصد RMSD اختلافات نسبی برای هر دو آلبدوی موج کوتاه و مرئی در حدود ۴ درصد می باشد. در غیر اینصورت با توجه به میزان و شدت تغییرات جوی

در طول بازه زمانی ۱۶ روزه‌ی MODIS در مقایسه با روز اخذ تصویر ASTER ، اختلاف آبدوهای پهن‌باند MODIS نسبت به ASTER مقادیر بیشتری خواهد بود. خیرخواه‌زركش و همکاران(۱۳۹۳)، در تحقیق خود با استفاده از تصاویر لندست و مودیس مقدار آبدوی سطحی را محاسبه کردند. نتایج نشان داد که میانگین آبدو در کاربری زراعت فعال، در تصویر لندست و مودیس، به ترتیب مقدار  $0/186$  و  $0/344$  را نشان می‌دهد، که کمترین مقدار را بین انواع کاربری‌ها دارا بوده و در کاربری مسیل، مقدار  $0/243$  را نشان می‌دهد که در بین کاربری‌های ذکر شده بیشترین مقدار می‌باشد. همچنین مقدار آبدو در کاربری اراضی زراعی آیش در تصویر لندست و مودیس، به ترتیب دارای مقادیر حداقل  $0/88$  و  $0/247$  و نیز  $0/374$  و  $0/464$  می‌باشد. سبزی پرور و همکاران(۱۳۹۴)، در تحقیقی با عنوان، تخمین ضریب آبدوی سطح زمین با استفاده از تصاویر level1\_G CDR ماهواره لندست ۷ در همدان نشان دادند که آبدوی برآورد شده پوشش سبز منطقه مورد مطالعه بین  $0/21$  تا  $0/26$  متغیر بود و آبدوی پوشش برف حدود  $0/65$  تخمین زده شد. در این رابطه، میانگین مربعات خطای آبدوی سطحی تخمین زده از تصاویر بین  $0/09$  تا  $0/02$  به دست آمد. بیش ترین خطای مربوط به آبدوی سطحی در محدوده مادون قرمز نزدیک بود.

با توجه به اینکه آبدو پارامتر فیزیکی بسیار مهمی در مطالعات زیستمحیطی، هواشناسی و مطالعات انتقال تابشی محسوب می‌شود، این تحقیق با هدف اندازه‌گیری تغییرات زمانی- مکانی آبدو در گستره ایران زمین به انجام می‌رسد.

### روش تحقیق

برای تعیین آبدوی اجسام روی سطح زمین، در مقیاس وسیع و با در نظر گرفتن توپوگرافی‌های مختلف سطح زمین، امکان اندازه‌گیری زمینی مقادیر آبدوی اجسام وجود نداشته، لذا به ناچار از روش‌های سنجش از دور استفاده می‌گردد(جکسون و همکاران<sup>۱۴</sup>، ۱۹۸۷). یکی از این روش‌ها می‌توان به داده‌های فضایی MERRA-2 نام برد که در این تحقیق جهت ارزیابی مقادیر آبدوی گستره ایران مورد استفاده قرار گرفت.

داده‌های باز تحلیل مرکز ناسا تحت مدل MERRA-2 جایگزین نسل اول MERRA شده اند(رینکر و همکاران<sup>۱۵</sup>، ۲۰۱۲؛  $۳۶۲۵$ ). این داده‌ها توسط دفتر ادغام و مدلسازی جهانی(<sup>۱۶</sup> GMAO) ناسا تهییه می‌شود. داده‌های این مدل در حال حاضر توسط سیستم همانندسازی اطلاعات با نسخه ۵ (GEOS-5) تولید می‌شوند(مالود<sup>۱۷</sup>، ۲۰۱۲؛ مالود و همکاران<sup>۱۸</sup>، ۲۰۱۴). برخلاف MERRA، تمام مجموعه داده‌های MERRA-2 بر روی شبکه افقی ارائه شده است. مجموعه این شبکه دارای ۵۷۶ نقطه در جهت طولی و ۳۶۱ نقطه در جهت عرضی، با قدرت تفکیک  $0/5$  در درجه است(داسیلو و همکاران<sup>۱۹</sup>، ۲۰۱۵). قدرت تفکیک طولی داده‌ها در مدل MERRA از ۱ درجه به  $0/625$  درجه در MERRA-2 تغییر یافته است، اما قدرت تفکیک عرضی بدون تغییر ( $0/5$  درجه) باقی مانده است(بوسیلوفیچ و همکاران<sup>۲۰</sup>، ۲۰۱۶).

14. Jackson et al

15. Rienecker et al

16. Global Modeling and Assimilation Office

17. Molod et al

18. da Silva et al

19. Bosilovich et al

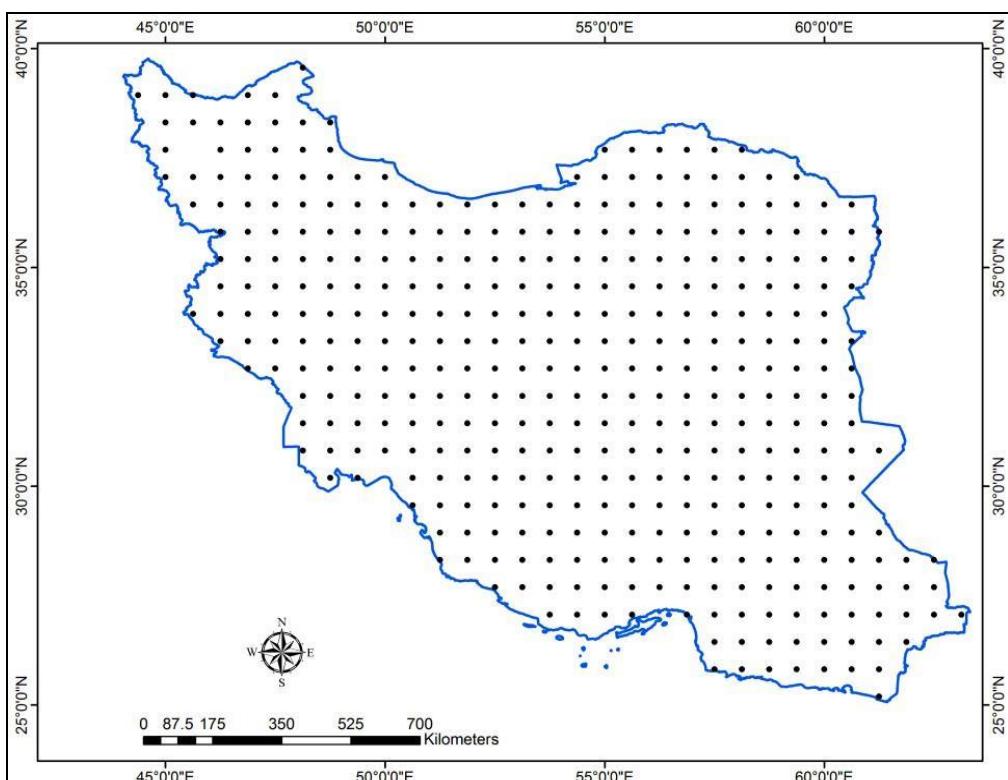
سنجدنده MODIS پرکاربردترین سنجدنده در تولید محصولات آبدو و تراکم پوشش گیاهی به صورت جهانی و مستمر، اما با قدرت تفکیک مکانی پایین است. خطا در محصولات آبدوی این سنجدنده می‌تواند نتایج خروجی مدل‌های اقلیمی که از محصولات مودیس استفاده می‌کنند را تحت تأثیر قرار دهد (سبزی پرور و همکاران، ۱۳۹۴: ۳۳). بنابراین دلیل انتخاب داده‌های MERRA-2 برای ارزیابی مقادیر آبدوی ایران، قدرت تفکیک مکانی بالای داده‌های این مدل ( $50 \text{ در } 50 \text{ کیلومتر} \times 50 \text{ در } 50 \text{ درجه}$ ) در مقایسه با سنجدنده‌های نظری MODIS می‌باشد (وو و همکاران، ۲۰۰۲: ۲۹۰۶).

جدول (۱). مشخصات مدل MERRA2

سال تولید	قلمرو مدل	قدرت تفکیک	قدرت آنالیز
۲۰۱۴	شامل اتمسفر، آئرول و تصحیحات زمینی (در $50 \text{ کیلومتر}$ )	$0.5 \times 0.625$	3D, VAR Atmos

در این تحقیق شبکه افقی داده‌های آبدوی استفاده شده برای گستره‌ی ایران، بین عرض‌های ۲۵ تا  $40^\circ$  درجه شمالی و از  $44^\circ$  تا  $64^\circ$  درجه طول شرقی، متشکل از ۳۶۹ نقطه شبکه (یاخته) می‌باشد (شکل ۱). مقدار این بازتاب متفاوت، و بین صفر و یک در اشیاء مختلف در نوسان است. بازتاب معمولاً به "سفیدی" یک سطح اشاره دارد، مقدار صفر به معنی جسم سیاه و ۱ به معنی اجسام سفید است. مقدار صفر به معنای سطح "جذب کامل" است که تمام انرژی دریافتی را جذب می‌کند و مقدار ۱ به معنای سطح یک "بازتابنده کامل" که نشان دهنده بازتابش تمام انرژی دریافتی است (پروویچ، ۱۹۹۸: ۵۸۴۶).

جهت بررسی آبدو در گستره‌ی ایران علاوه بر آبدو از داده‌های ابرناکی، رطوبت خاک و شاخص پوشش گیاهی (NDVI) استفاده شد. ابتدا این داده‌ها در مقیاس فصلی از سال ۲۰۱۰ تا ۲۰۰۰ با تفکیک مکانی  $50 \text{ کیلومتر}$  مدلسازی گردید، سپس مقادیر آبدوی هر استان با استفاده از زیر مجموعه zonal statistics در نرم افزار GIS استخراج، و سپس رتبه بندی صورت پذیرفت. شکل (۱).

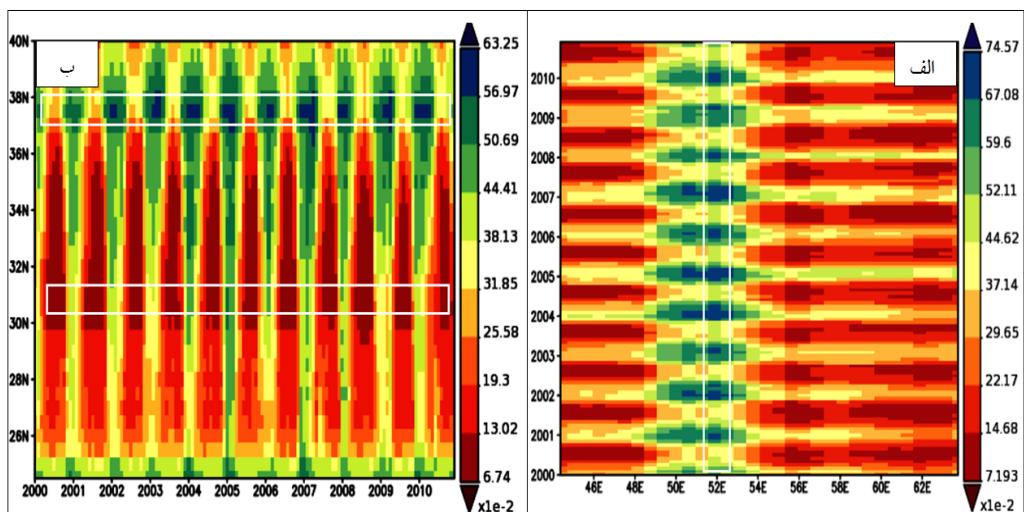


شکل (۱). منطقه مورد مطالعه همراه با تعداد یاخته‌های مدل MERRA2 در گستره‌ی ایران

## نتایج

### رطوبت خاک

رطوبت خاک یکی از مهم ترین متغیرهای خاک است که در مطالعات و مدیریت منابع آب و خاک کاربرد زیادی دارد. این متغیر از نوع متغیرهای زمانی و مکانی است و یکی از اجزای مهم مدل‌های آب و هوایی، اکولوژیکی و هیدرولوژیکی محسوب می‌شود (بابازاده و همکاران، ۱۳۹۰). بر این اساس، توزیع فضایی رطوبت خاک در جهت طول جغرافیایی در محدوده ایران شکل (۲ الف) نشان می‌دهد که بیشترین مقدار رطوبت خاک در طول ۵۲ و کمترین مقدار آن به طور جداگانه در طولهای جغرافیایی ۴۶ و ۶۲ درجه می‌باشد. همچنین بیشترین مقدار در جهت عرض جغرافیایی شکل (۲ ب) ۳۸ درجه و کمترین مقدار آن در عرض ۳۰ تا ۳۲ درجه واقع شده است.



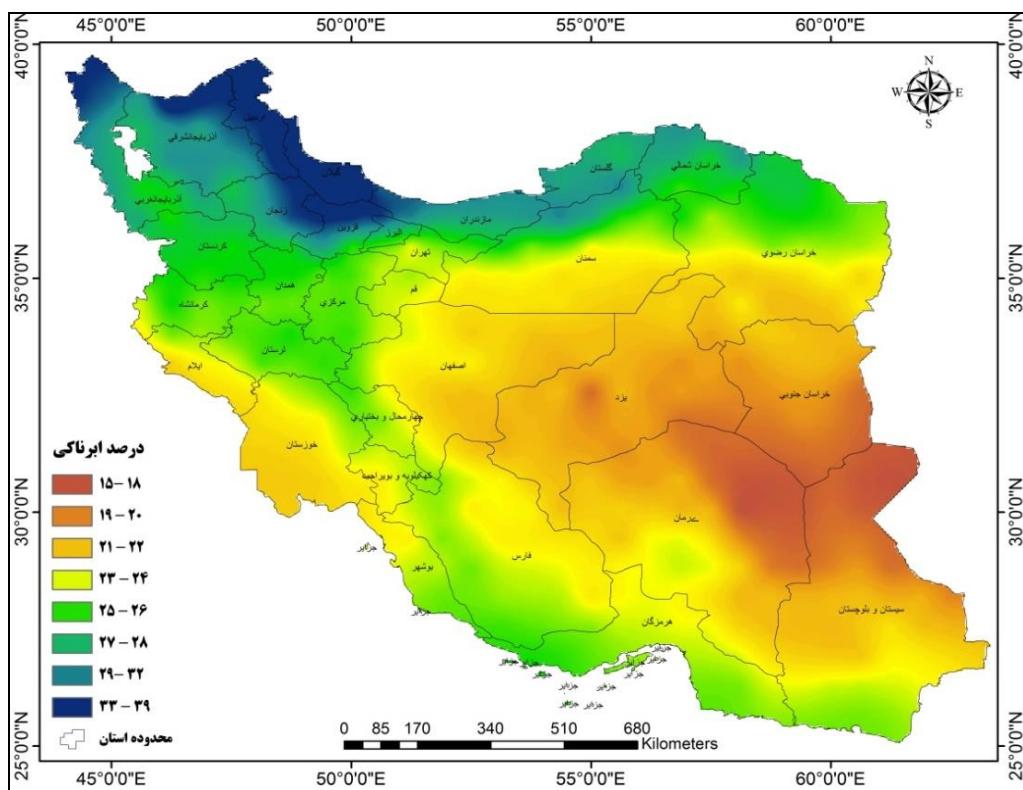
شکل (۲). مقادیر رطوبت خاک در طول (الف) و عرض (ب) جغرافیایی ایران

### ابن‌ناکی

ابرها از مهم‌ترین عناصر اقلیمی تأثیرگذار بر سامانه‌های اقلیمی سطحی کره زمین به شمار می‌آیند، چرا که از یک طرف در مجموعه سامانه‌های همدید، باعث انتقال مقادیر متناسبی از رطوبت اقیانوس‌ها به خشکی‌های سطح زمین می‌گردند و از طرف دیگر نقش تعیین‌کننده‌ای در توزیع این رطوبت به صورت بارش در سطح زمین دارند. همچنین به علت تأثیر بر مقادیر تابش خورشیدی و مقدار خروج انرژی از سطح زمین، کنترل کننده ترازمندی انرژی زمین می‌باشند. بنابراین ایجاد هرگونه تغییرات زمانی و مکانی در آنها می‌تواند بر سایر عناصر اقلیمی تأثیرگذار بوده و باعث تغییرات اقلیمی پیچیده‌ای گردد. همانگونه که شکل (۳) نشان می‌دهد، مدل MERRA2 بخوبی قادر به طبقه‌بندی مقدار پوشش ابر در کشور است. این مدل چندین منطقه مجزا برای مقدار پوشش ابر سالیانه کشور، شامل: ۱- منطقه سواحل جنوبی دریای خزر، منطقه آذربایجان و البرز ۲- منطقه زاگرس غربی و دامنه‌های جنوبی البرز، منطقه جنوب غربی و شمال کویر مرکزی، خراسان رضوی ۳- منطقه جنوب شرقی و مرکز، حوزستان و شرق کشور ارائه نمود شکل (۲). این پهنه‌ها با یافته‌های گذشته محققان همخوانی خوبی دارد جدول (۲). در بررسی آمارهای میانگین سالانه روزهای ابرناکی مشخص شد که بین میزان ابرناکی و عرض جغرافیایی و ارتفاع رابطه تقریباً مستقیم برقرار می‌باشد. اما کوههای زاگرس این نظم را به هم زده‌است. همچنین مشخص شد که میزان ابرناکی با طول جغرافیایی رابطه زیادی ندارد. که بخش‌های شمالی بویژه کرانه‌های غربی خزر و بخش‌های میانی ایران را در بر می‌گیرد اساساً کمربند شمالی ایران در بالای مدار ۳۶ درجه نسبت به نقاط جنوبی دو برابر ابرناک‌تر است. در سراسر بخش‌های واقع بین مدار ۲۵ تا مدار ۳۶ درجه ابرناکی پیرامون ۱۰ درصد نوسان می‌کند. از مدار ۳۶ درجه تا  $\frac{38}{5}$  درجه ۲/۵ یعنی در ۲/۵ درجه قوسی ابرناک‌ترین منطقه ایران واقع است. در این منطقه ابرناکی بین ۱۰ تا ۲۰ درصد در نوسان است. در عرض‌های شمالی‌تر ابرناکی پیرامون ۱۵ درصد نوسان می‌کند شکل (۳).

جدول (۲). رتبه بندی استان‌ها بر اساس درصد ابرناکی (۲۰۱۰-۲۰۰۰)

استان	حداقل	حداکثر	میانگین	استان	حداقل	حداکثر	میانگین
گیلان	۲۲/۹	۳۹/۳	۳۶/۹	تهران	۲۲/۶	۲۸	۲۴/۵
اردبیل	۳۱/۹	۳۸/۴	۳۴/۶	هرمزگان	۲۲/۱	۲۶/۱	۲۳/۹
قزوین	۲۵/۴	۳۵/۹	۳۱/۶	سمنان	۲۰/۶	۳۱/۲	۲۳/۸
آذربایجان شرقی	۲۷	۳۷/۴	۳۰/۹	چهارمحال	۲۱/۸	۲۵/۵	۲۳/۷
زنجان	۲۶/۵	۳۵/۶	۳۰/۷	بوشهر	۲۱/۷	۲۵/۵	۲۳/۵
مازندران	۲۵/۸	۳۴/۲	۳۰	قم	۲۲/۱	۲۴/۸	۲۳/۳
آذربایجان غربی	۲۶/۳	۳۴/۳	۲۹/۸	خراسان رضوی	۱۹/۱	۲۹/۱	۲۲/۳
گلستان	۲۷/۹	۳۱	۲۹/۴	فارس	۲۰	۲۵/۸	۲۳/۲
البرز	۲۴/۴	۳۳/۵	۲۸/۱	کهگیلویه	۲۲	۲۴/۳	۲۳/۱
خراسان شمالی	۲۵/۵	۳۰/۵	۲۸/۱	ایلام	۲۰/۸	۲۵	۲۲/۵
کردستان	۲۵/۵	۲۸/۷	۲۶/۹	خوزستان	۲۰/۶	۲۵	۲۲/۱
همدان	۲۴/۶	۲۸/۲	۲۵/۸	اصفهان	۱۹/۴	۲۵/۴	۲۱/۴
کرمانشاه	۲۲/۱	۲۶/۶	۲۵	سیستان	۱۵/۱	۲۴/۷	۱۹/۹
لرستان	۲۲/۴	۲۶/۱	۲۴/۹	کرمان	۱۵	۲۳/۳	۱۹/۵
مرکزی	۲۳	۲۷/۱	۲۴/۸	یزد	۱۶/۷	۲۱/۷	۱۹/۴
جزایر	۲۲	۲۶/۱	۲۴/۶	خراسان جنوبی	۱۵/۷	۲۰/۹	۱۸/۴



شکل (۳). میانگین درصد ابرناکی در پهنه‌ی ایران (۲۰۱۰-۲۰۰۰)

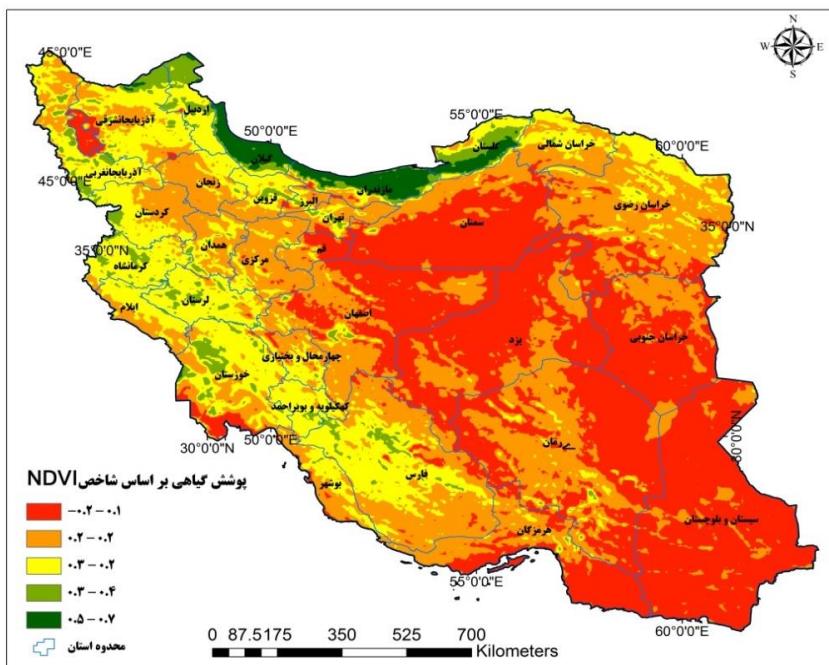
پوشش گیاهی

شاخص NDVI ۲۲ اولین بار توسط کرایگلر و همکاران (۱۹۶۹) جهت نمایش تراکم پوشش گیاهی مطرح شد (مفاحیری و همکاران، ۱۳۹۵: ۸۵). نحوه محاسبه این شاخص در اینجا آورده شد:

$$\text{NDVI} = (\text{NIR} - \text{RED}) / (\text{NIR} + \text{RED}) \quad (1)$$

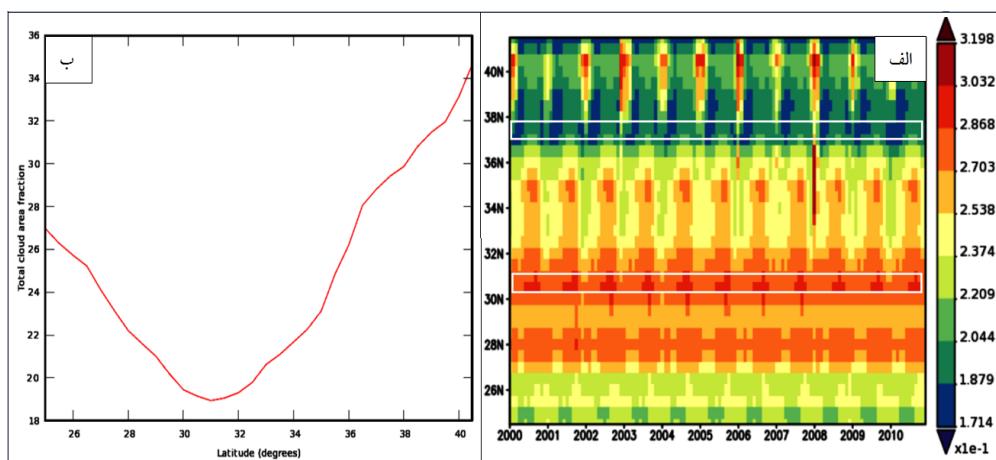
این شاخص، یکی از شاخص‌های مبتنی بر نسبت و نشان دهنده ارتباط مابین پارامترهای پوشش گیاهی شامل توده زنده برگ و سطح برگ سبز می‌باشد که این امر برای تشخیص پوشش گیاهی ارزش در خور توجهی دارد؛  
دامنه تغییرات شاخص NDVI بین ۱- تا -۱ می‌باشد (ابراهیمی، ۳۸۹۳: ۳۵).

همانگونه که از نقشه میانگین شاخص NDVI شکل (۴) پیداست، بخش‌های شمالی که متشکل از جنگل‌های انبوه همراه با کشاورزی متراکم است با میانگین  $0.16$  و سپس شمال غربی و بخش‌هایی از زاگرس با جنگل‌های بلوط و مناطق کشاورزی آبی در خوزستان با  $0.03$  تا  $0.04$  دارای مقادیر NDVI بالاتری نسبت به دیگر مناطق می‌باشند. با مراجعه به نقشه توپوگرافی منطقه مشخص شد که این قسمت از منطقه دارای زمین‌های پست و کم ارتفاعی است و تقریباً همگی به زیر کشت آبی یا دیم رفته است، بنابراین نسبت به دیگر قسمت‌های منطقه مورد مطالعه دارای NDVI بیشتر و در نتیجه پوشش گیاهی بهتری می‌باشد. اما کم ترین مقدار شاخص NDVI با مقدار  $0.2$ - مربوط به بخش‌های مرکزی و شرقی کشور است که شامل زمین‌های شنی و بیابانی است. با توجه به نتایج نقشه NDVI، نقش تراکم پوشش گیاهی در مقدار آبدو بخوبی روشن شد. نتایج نشان دادند که اگر در هر سطحی پوشش گیاهی متراکم باشد، مقدار آبدو کاهش و هرگجا که تراکم رو به ضعف باشد، مقدار آبدو با افزایش روبه رو خواهد بود.



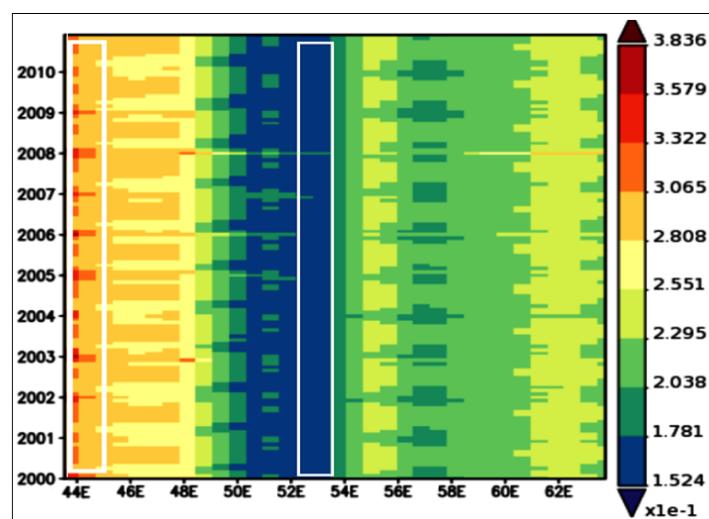
شکل (۴). تراکم پوشش گیاهی بر اساس شاخص NDVI

تابش آفتاب علاوه بر وضعیت هوا، موقعیت خورشید و ارتفاع محل مورد نظر، به زاویه برخورد پرتو خورشید به سطح مورد نظر نیز بستگی دارد. این میزان بین  $0^{\circ}$  تا  $4^{\circ}$  قرار دارد. همانگونه که شکل (۵) (الف) نشان می‌دهد، میانگین بلند مدت بیشترین میزان آلبود بین سال‌های ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۰ میزان آلبود در عرض جغرافیایی ۳۰° تا ۳۱° درجه شمالی به میزان  $2/7$  تا  $3$  واحد و کمترین میزان آن نیز بین عرض‌های  $37^{\circ}$  تا  $38/5^{\circ}$  درجه شمالی در حدود  $1/8$  تا  $1/7$  واحد به ثبت رسیده است. در مورد آلبودی سطحی ناحیه عرض  $37^{\circ}$  درجه، می‌توان گفت که این مناطق بیشترین روزهای ابرناکی را دارا می‌باشند شکل (۵) (ب) و زاویه تابش خورشید نیز بسیار کم و پوشش گیاهی غنی دارند؛ به همین علت مقادیر ضریب انعکاس کاهش نشان می‌دهد.



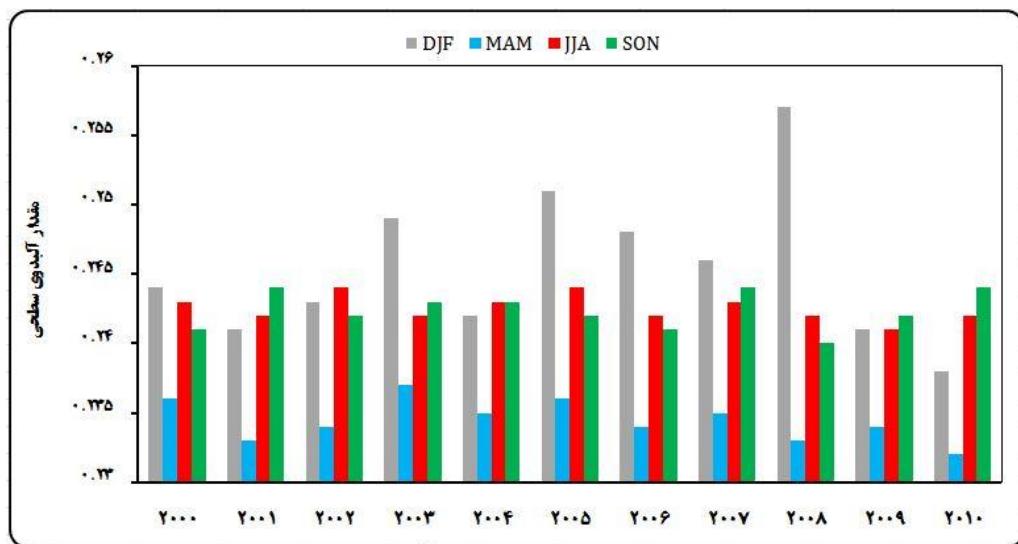
شکل (۵). (الف) مقدار آلبود (ب) مقدار ابرناکی در امتداد عرض جغرافیایی ایران

همچنین بر اساس شکل (۶)، میانگین بلند مدت بیشترین میزان آلبود طی سال‌های مورد مطالعه، در طول جغرافیایی  $44^{\circ}$  تا  $45^{\circ}$  درجه شرقی به میزان  $2/8$  تا  $3/3$  واحد مقدار آلبود بازتابش نیز بین  $52^{\circ}$  تا  $53^{\circ}$  درجه طول شرقی یعنی دامنه‌های شرقی رشته کوه‌های زاگرس به میزان  $1/5$  تا  $1/8$  واحد به ثبت رسیده است.



شکل (۶). مقدار آلبود در طول جغرافیایی ایران

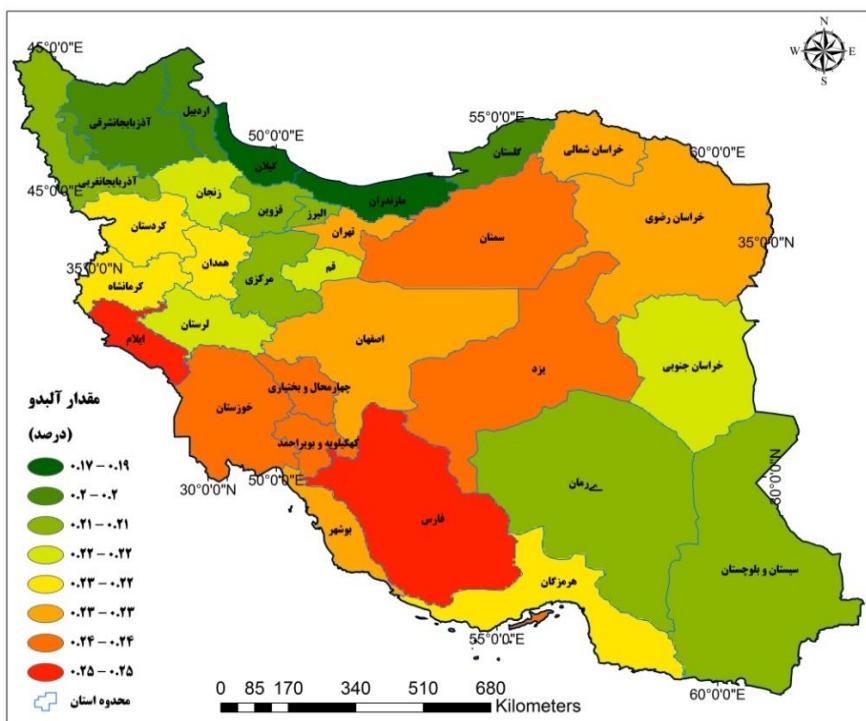
به منظور آگاهی از میزان آبدوی فصلی در گستره ایران نمودار فصلی شکل (۷) ترسیم گردید. همانطور که نمودار نشان میدهد بیشترین مقدار آبدو در پهنه ایران به فصل زمستان با مقدار  $0/25$  واحد اختصاص دارد؛ همچنین میانگین بلندمدت حداقل مقدار بازتابش در فصل بهار به مقدار  $0/23$  واحد به ثبت رسیده است. آبدوی سطحی در بیابان‌ها از  $20$  تا  $40$  درصد تغییر می‌کند و تغییرات فصلی آبدوی سطحی در این مناطق در نتیجه تغییر شرایط رطوبت سطح اتفاق می‌افتد. رنگ خاک، رطوبت، ساختار، و نامهواری، همگی بر آبدوی سطحی تأثیر می‌گذارند و خاک‌های فاقد ساختار آبدوی سطحی را  $15$  تا  $20$  افزایش می‌دهند.



شکل (۷). مقدار بلندمدت فصلی آبدو در گستره ایران

بر اساس پهنه بندی داده‌های آبدو در گستره ایران می‌توان گفت که پهنه‌ی استان ایلام بیشترین بازتابش را به میزان  $0/25$  واحد دارا می‌باشد، سپس استان فارس به مقدار  $0/24$  واحد در رتبه بعدی قرار گرفته است. استان ایلام به علت ارتفاع بالاتر، جوی رقیق‌تر دارد و پهنه زیادی از این استان نیمه بیابانی و فاقد پوش گیاهی غنی است. همچنین این استان به علت توپوگرافی نیمه کوهستانی با شبیه زیاد رو به سمت جنوب غرب، مقدار تابش در واحد سطح را بالا برده و به دنبال آن مقدار بازتابش را نیز افزایش می‌دهد. اما استان فارس به علت فقر پوشش گیاهی و قرارگیری در عرض‌های پایین‌تر، مدت طولانی تری زیر نفوذ پرفشار جنوب حاره قرار دارد؛ همچنین خورشید با زاویه تابش بیشتری به سطح زمین تابیده و مقدار انرژی رسیده بالاتر می‌رود؛ بدین ترتیب مقدار آبدو نیز در واحد سطح افزایش خواهد یافت. همچنین رطوبت حاک در این دو منطقه بیشتر از مناطق دیگر است. اما کمترین میزان آبدو به استان‌های گیلان و سپس مازندران با مقادیر  $0/17$  و  $0/19$  واحد اختصاص دارد. استان‌های گلستان، اردبیل و تبریز نیز به ترتیب با مقادیر  $0/2$  واحد در رتبه‌های بعدی قرار دارند. از علل کاهش میزان بازتابش در این استان‌ها می‌توان به موقعیت قرارگیری آن‌ها در عرض‌های بالاتر، کمتر شدن زاویه تابش و همچنین میزان ابرناکی بیشتر این استان‌ها اشاره کرد. به علت خارج بودن این استان‌ها از حاکمیت پرفشار جنوب حاره، دارای تعداد روزهای ابرناکی بیشتری هستند، و در نتیجه تابش

کمتری به سطح می رسد؛ همچنین پوشش گیاهی این مناطق نسبت به استان های غربی و مرکزی کشور غنی تر است که در اثر این پوشش، تابش خورشید جذب و مقدار بازتاب در واحد سطح کاهش می یابد شکل (۸). در مجموع می توان گفت که مناطق غرب و مرکز کشور دارای بیشترین، و مناطق شمال و شمالغرب کشور دارای کمترین بازتابش هستند. به طور کلی، در نواحی بیابانی به خصوص نمکزارهای منطقه مورد مطالعه مانند بیزد و سمنان به دلیل ماهیت فیزیکی و رنگ مواد تشکیل دهنده خاک، مقادیر آلبدوی سطحی و شدت آن بیشتر است. البته، در نواحی زهکش کویری مانند کرمان و سیستان که مقادیر بیشتری آب موجود در خاک دارند، عامل کاهش دمای سطحی و کاهش آلبدوی سطحی تا حدودی بیشتر مشاهده می شود.



شکل (۸). پنهانه بندی گستره ای ایران از نظر مقدار آلبدو در واحد سطح

جدول (۳) رتبه بندی استان ها بر اساس مقدار بازتابش

استان	میانگین آلبدو	استان	میانگین آلبدو
گیلان	۰/۱۶۹	هرمزگان	۰/۲۲۰
مازندران	۰/۱۷۱	کرمانشاه	۰/۲۲۴
اردبیل	۰/۱۸۶	کردستان	۰/۲۲۴
گلستان	۰/۱۹۶	تهران	۰/۲۲۷
آذربایجانشرقی	۰/۲۰۳	خراسان رضوی	۰/۲۲۸
البرز	۰/۲۰۵	اصفهان	۰/۲۲۸
قزوین	۰/۲۰۶	خراسان شمالی	۰/۲۲۲

آذربایجان غربی	۰/۲۰۷	بوشهر	۰/۲۲۲
سیستان	۰/۲۰۷	چهارمحال	۰/۲۳۳
کرمان	۰/۲۱۰	جزایر	۰/۲۳۳
مرکزی	۰/۲۱۱	یزد	۵/۲۳۵
خراسان جنوبی	۰/۲۱۵	خوزستان	۰/۲۳۶
لرستان	۰/۲۱۷	کهگیلویه	۰/۲۳۶
زنجان	۰/۲۱۷	سمنان	۰/۲۳۹
قم	۰/۲۱۸	فارس	۰/۲۴۸
همدان	۰/۲۱۹	ایلام	۰/۲۴۹

### نتیجه‌گیری

در این تحقیق اثر همزمان چند مولفه از جمله: رطوبت لایه سطحی خاک (Wetness)، ابرناکی(Cloudness)، توپوگرافی و تراکم پوشش گیاهی(NDVI) در گستره‌ی ایران مورد بررسی قرار گرفت که نتایج زیر را در پی داشت.

تحلیل فضایی نقشه رطوبت خاک نشان می‌دهد که در جهت طول جغرافیایی در گستره ایران بیشترین مقدار رطوبت خاک در طول ۵۲ و کمترین مقدار آن به صورت منقطع در طول‌های جغرافیایی ۴۵ و ۶۲ درجه، اما در جهت عرض جغرافیایی بیشترین مقدار رطوبت خاک در عرض ۳۸ و کمترین مقدار آن در عرض ۳۰ تا ۳۲ درجه به ثبت رسیده است. نتایج حاصل از شاخص NDVI نشان داد که بخش‌های شمالی که متشکل از جنگل‌های انبوه همراه با کشاورزی متراکم است با میانگین ۰/۰۶ و سپس شمال غربی و بخش‌هایی از زاگرس با جنگل‌های بلوط و مناطق کشاورزی آبی در خوزستان با ۰/۰۳ تا ۰/۰۴ دارای مقادیر NDVI بیشتری نسبت به دیگر مناطق بودند. با مراجعه به نقشه توپوگرافی منطقه مشخص شد که این قسمت از منطقه دارای زمین‌های پست و کم ارتفاعی است و تقریباً همگی به زیر کشت آبی یا دیم رفته است، بنابراین نسبت به دیگر قسمت‌های منطقه مورد مطالعه دارای NDVI بیشتر و در نتیجه پوشش گیاهی بهتری می‌باشد. اما کم ترین مقدار شاخص NDVI با مقدار ۰/۰۲- مربوط به بخش‌های مرکزی و شرقی کشور است که شامل زمین‌های شنی و بیابانی است. مطالعات ابرناکی نشان داد که میزان ابرناکی با طول جغرافیایی رابطه زیادی ندارد. که بخش‌های شمالی بویژه کرانه‌های غربی خزر و بخش‌های میانی ایران را در بر می‌گیرد اساساً کمرنگ شمالي ایران در بالاي مدار ۳۶ درجه نسبت به نقاط جنوبی دو برابر ابرناک‌تر است. از مدار ۳۶ درجه تا ۳۸/۵ یعنی در ۲/۵ درجه قوسی ابرناک‌ترین منطقه ایران واقع است. در این منطقه ابرناکی بین ۱۰ تا ۲۰ درصد در نوسان است. در عرض‌های شمالی‌تر ابرناکی پیرامون ۱۵ درصد نوسان می‌کند.

بنابراین با توجه به تحلیل مولفه‌های مورد استفاده، نتایج حاصل از تحلیل فضایی مقادیر آلبدو در گستره ایران نشان داد که بیشترین مقدار در طول جغرافیایی ۴۴ تا ۴۵ درجه شرقی به میزان ۲/۸ تا ۳/۳ و کمترین مقدار بازتابش نیز بین ۵۲ تا ۵۳ درجه طول شرقی یعنی دامنه‌های شرقی رشته کوه‌های زاگرس به میزان ۱ تا ۱/۵ واحد به ثبت رسیده است. از نظر رتبه استانی نیز بیشترین بازتابش به میزان ۰/۲۵ واحد مربوط به استان ایلام می‌باشد و سپس استان فارس به مقدار ۰/۲۴ واحد در رتبه بعدی قرار گرفته است. استان ایلام به علت ارتفاع

بیشتر جوی رقیق تر دارد و پهنه زیادی از این استان نیمه بیابانی و فاقد پوش گیاهی غنی است. همچنین این استان به علت توپوگرافی نیمه کوهستانی شیب‌های زیادی رو به سمت جنوب غرب دارد که مقدار تابش در واحد سطح را بالا برده و به دنبال آن مقدار بازتابش نیز افزایش می‌یابد. اما استان فارس به علت فقر پوشش گیاهی، قرارگیری در عرض‌های پایین‌تر که مدت طولانی‌تری زیر نفوذ پرفشار جنب حاره قرار دارد، و با افزایش زاویه تابش خورشید، مقدار انرژی رسیده بالاتر رفته و مقدار آلبدو نیز در واحد سطح افزایش خواهد یافت. کمترین میزان آلبدو نیز به استان‌های گیلان و سپس مازندران با مقدار ۰/۱۷ و ۰/۱۹ واحد اختصاص دارد. همچنین نتایج حاصل از تحلیل زمانی در مقیاس فصلی نشان داد که بیشترین مقدار آلبدو در پهنه ایران در فصل زمستان به مقدار ۰/۲۵ واحد و حداقل مقدار بازتابش در فصل بهار به مقدار ۰/۲۳ واحد به ثبت رسیده است. آلبدوی سطحی در تغییرات ماهانه و فصلی آلبدوی سطحی در نتیجه تغییر شرایط رطوبت سطح اتفاق می‌افتد.

در کل نتایج حاصل از بررسی نقشه و نمودارها نشان داد که، مقادیر آلبدوی به دست آمده از مناطق مختلف کشور می‌توان تفاوت در میزان ابرناکی، پوشش گیاهی، عرض جغرافیایی، رطوبت خاک در مناطق مختلف ایران را به خوبی درک کرد. عوامل سایه و رطوبت خاک و هوموس در مناطق جنگلی شمال ایران نیز موجب کاهش آلبدوی سطحی می‌شود. از طرفی، مقادیر آلبدوی سطحی در نواحی دارای پوشش گیاهی کمتر از نواحی فاقد پوشش گیاهی است. در مجموع می‌توان گفت که مناطق غرب و مرکز کشور دارای بیشترین، و مناطق شمال و شمال‌غرب کشور دارای کمترین بازتابش هستند.

نتایج این تحقیق با دیگر تحقیقات انجام شده نشان داد که ارتباط تنگاتنگی بین عناصر اقلیمی و مقدار آلبدو وجود دارد. البته این نقش در مناطق مختلف اندکی با هم دیگر متفاوت است. به عنوان مثال می‌توان از نتایج تحقیق خیرخواه‌زركش و همکاران(۱۳۹۳)، نام برد که با استفاده از تصاویر لندست و مودیس مقدار آلبدوی سطحی را محاسبه کرده و دریافتند که، در مقادیر البو به ترتیب ۰/۱۸۶ و ۰/۳۴۴ را نشان می‌دهد؛ یا مطالعه سبزی پرور و همکاران(۱۳۹۴)، که با استفاده از تصایر لندست نشان دادند آلبدوی برآورد شده منطقه بین ۰/۲۱ تا ۰/۲۶ متغیر است. با مقایسه نتایج این تحقیق با دیگر تحقیقات می‌توان دریافت که از لحاظ مقادیر آلبدو با یکدیگر همخوانی قابل توجهی دارند.

#### منابع

- ابراهیمی خوسفی، محسن. (۱۳۸۹)، محاسبه درصد پوشش گیاهی با استفاده از شبکه‌های عصبی مصنوعی و شاخص‌های گیاهی جهت بهبود شاخص عمودی خشکسالی اصلاح شده (حوضه شیطور، یزد)، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید بهشتی، دانشکده علوم زمین، گروه آموزشی GIS و سنجش از دور.
- اکبرزاده، مهری. (۱۳۹۰)، ارزیابی دقت محصولات آلبدوی MODIS با استفاده از تصاویر ASTER، پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی، دانشکده نقشه برداری.
- بابازاده . ح. نوروزی اقدم . ا. عقیقی. ج. شمس نیا. س. م. خدادادی دهکردی. د. ۱۳۹۰. تخمین رطوبت لایه سطحی خاک اراضی مرتعی مناطق خشک و نیمه خشک با استفاده از شاخص دما و پوشش گیاهی.
- ثنایی نژاد، سیدحسین؛ سمیرا نوری و سیدمجید هاشمی نیا. (۱۳۹۰)، برآورد تبخیر و تعرق واقعی با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای در منطقه مشهد. نشریه آب و خاک (علوم و صنایع کشاورزی)، ۲۵(۳): ۵۴۰-۵۴۷.

خیرخواه زرکش، میرمسعود؛ عادل محبوبیان و همایون حصادی. (۱۳۹۳)، مقایسه مقایر برآورده آلبیدوی سطحی به دست آمده از تصاویر لندست و مودیس، سنجش از دور و سامانه اطلاعات جغرافیایی در منابع طبیعی، ۵(۲): ۳۹-۴۸.

درخشی، جعفر. (۱۳۸۹)، برآورد و پهنه‌بندی تابش خورشیدی دریافتی در سطح افقی با استفاده از پارامترهای اقلیمی در محیط GIS (مطالعه موردی: استان آذربایجان شرقی)، پایان‌نامه کارشناسی ارشد جغرافیا، دانشگاه سیستان و بلوچستان.

سبزی پرور، علی‌اکبر؛ الهام فخاری‌زاده شیرازی؛ صفر معروفی و یوسف رضایی. (۱۳۹۴)، تخمین ضربی آبدوی سطح زمین با استفاده از تصاویر CDR و level1\_G ماهواره لندست ۷، نشریه هواشناسی کشاورزی، ۳(۲): ۴۵-۵۴.

لطفى، حسین. (۱۳۹۰)، برآورد تابش خالص خورشیدی با کاربرد داده‌های سنجنده MODIS، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه شیراز.

مفاخری، امید؛ شهریار خالدی؛ علی‌اکبر شمسی پور؛ مصطفی فلاحتی خوشجی و آذر کرمانی. (۱۳۹۵)، تحلیل خشکسالی با استفاده از شاخص NDVI در دشت قزوین و دهگلان، نشریه تحقیقات کاربردی علوم جغرافیایی، ۱۶(۱): ۷۷-۹۴.

Bosilovich, M. G., R. Lucchesi, and M. Suarez, (2016). MERRA-2: File Specification. GMAO Office Note. 9 (1.1), pp73.

Chiacchio, M., F. Solmon, F. Giorgi, P. Stackhouse Jr., and M. Wild, (2015), **Evaluation of the radiation budget with a regional climate model over Europe and inspection of dimming and brightening**, J. Geophys. Res. Atmos., 120: 1951–1971, doi: 10.1002/2014JD022497.

Coakley, J. A. (2003). **Reflectance and albedo, surface**. Encyclopedia of Atmos. Sci., 1914-1923.

da Silva, A. M., C. A. Randles, V. Buchard, A. Darmenov, P. R. Colarco, and R. Govindaraju, (2015). **File Specification for the MERRA Aerosol Reanalysis (MERRAero)**. GMAO Office Note No. 7 .pp63.

Hartmann. D. L., Ramanthan V.A, Berroir. G, (1986), **Earth Radiation Budget Data and Climate Research**, REVIEWS OF GEOPHYSICS, 24(2): 439-468.

He, T. (2012). **Estimating land surface albedo from satellite data**. Doctor of Philosophy dissertation, Faculty of the Graduate School of the University of Maryland, College Park, pp54.

Jackson RD, Moran MS, Gay LW and Raymond LH. (1987). **Evaluating evaporation from field crops using airborne radiometry and ground-based meteorological data**. Irrigation Science, 8(2): 81-90.

Kim, D., and V. Ramanathan, (2008), **solar radiation budget and radiative forcing due to aerosols and clouds**, Jurnal of Geophysical Research, 113:1-34, D02203, doi: 10.1029/2007JD008434.

Liang S, Fang H, Morisette JT, Chen M, Shuey CJ, Walthall CL and Daughtry CS. (2002). **Atmospheric correction of Landsat ETM+ land surface imagery. II. Validation and applications**. Geoscience and Remote Sensing, IEEE Transactions on, 40(12): 2736-2746.

Liang S. (2001). **Narrowband to broadband conversions of land surface albedo I: Algorithms**. Remote Sensing of Environment, 76(2): 213-238.

Maykut, G. (1986). **The surface heat and mass balance**, in *the geophysics of sea ice*, edited by N. Untersteiner. New York: Plenum.

- Maykut, G., and N. Untersteiner. , (1971). **Some results from a time-dependent thermodynamic model of Arctic sea ice.** *Journal of Geophysical Research*, **76**(6): 1550-1575.
- Molod, A., L. Takacs, M. Suarez, J. Bacmeister, I.-S. Song, and A. Eichmann,(2012). **The GEOS- 5 Atmospheric General Circulation Model: Mean Climate and Development from MERRA to Fortuna.** NASA Technical Report Series on Global Modeling and Data Assimilation, NASA TM—2012-104606, Vol. 28, 117 pp.
- Molod, A., Takacs, L., Suarez, M., and Bacmeister, J., 2014: **Development of the GEOS-5 atmospheric general circulation model: evolution from MERRA to MERRA-2**, *Geosci. Model Dev. Discuss.*, **7:7575**-7617, doi: 10.5194/gmdd-7-7575-2014.
- Perovich, D.K. (1998). **Sea ice motion in response to geostrophic winds.** *Journal of Geophysical Research*, **87**(8): 5845-5852.
- Rienecker and Coauthors, (2011). **MERRA - NASA's Modern-Era Retrospective Analysis for Research and Applications.** *J. Climate*, **24**: 3624-3648, doi:10.1175/JCLI-D-11-00015.1.
- Stephens, G. L., D. O'Brien, P. J. Webster, P. Pilewski, S. Kato, and J.-l. Li, (2015), **the albedo of Earth**, *Rev. Geophys.*, **53**:1-23, doi: 10.1002/2014RG000449.
- Tasumi, M., Allen, R. G., Trezza, R. (2008). **Atsurface reflectance and albedo from satellite for operational calculation of land surface energy balance.** *J. Hydrologic Eng.*, **13**(2):51-63.
- Wielicki, B. A., Wong, T., Loeb, N., Minnis, P., Priestley, K., Kandel, R. (2005). **Changes in Earth's albedo measured by satellite.** *Sci.*, **308**(5723): 825- 825.
- Wu, W.-S., R.J. Purser and D.F. Parrish, (2002), **Three-dimensional variational analysis with spatially inhomogeneous covariances.** *Mon. Wea. Rev.*, **130**: 2905-2916.
- Ying Qu, Shunlin Liang, Qiang Liu, Xijia Li, Youbin Feng, Suhong Liu. (2016). **Estimating Arctic sea-ice shortwave albedo from MODIS data.2016.** *Remote Sensing of Environment*, **186**:32–46, doi:10.1016/j.rse.2016.08.015.