

نشریه تحقیقات کاربردی علوم جغرافیایی، سال بیست و چهارم، شماره ۷۳، تابستان ۱۴۰۳

واکاوی الگوی علی معيارهای ارتقاء سطح گردشگری در بافت‌های تاریخی شهر

تبریز با استفاده از تکنیک دیمتل فازی

دریافت مقاله: ۹۹/۳/۲۸ پذیرش نهایی: ۹۹/۹/۳۰

صفحات: ۱۳۶-۱۱۵

الهام زارع؛ دانشجوی دکتری، طراحی شهری، دانشگاه آزاد اسلامی، تبریز، ایران.

Email: fvy1990

اکبر عبداللهزاده طرف؛ استادیار دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه آزاد اسلامی، تبریز، ایران.

Email: taraffarat@yahoo.com

چکیده

امروزه توجه به گردشگری بافت‌های تاریخی در راستای ارتقا پیشرفت اقتصادی - اجتماعی و شناساندن ارزش‌های تاریخی و هویت فرهنگی هر منطقه بسیار مهم تشخیص داده شده است. از این‌رو این پژوهش با هدف شناسایی الگوی علی معيارهای ارتقاء سطح گردشگری در بافت تاریخی شهر تبریز نگاشته شد. پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی و از نظر روش توصیفی- تحلیلی می‌باشد، جامعه آماری پژوهش را خبرگان بالغ بر ۶ نفر و کارشناسان (کارمندان شهردار و مدیران شهرداری) که برابر با ۹ نفر تشکیل می‌دادند که مجموع آن‌ها برابر با ۱۵ نفر بود که به صورت نمونه‌گیری هدفمند انتخاب شدند. جمع‌آوری اطلاعات موردنیاز در این پژوهش با استفاده از روش کتابخانه‌ای و میدانی انجام پذیرفت و در جهت تحلیل داده‌های پژوهش از تکنیک دیمتل فازی استفاده شده است. نتایج حاصل از این پژوهش نشان داد که از بین معيارهای شناسایی‌شده معیار عناصر اولیه به عنوان تأثیرگذارترین معیار و همچنین به عنوان بالهیئت‌ترین معیار در جهت ارتقاء گردشگری بافت تاریخی شهر تبریز شناسایی شد. از دیگر نتایج حاصل شده در این پژوهش می‌توان به ارائه الگوی علی هر یک از زیرمعیارها اشاره نمود، از بین زیرمعیارهای عناصر اولیه، معیار تاریخی، از بین زیرمعیارهای مربوط به عناصر ثانویه، تسهیلات اقامتی و از بین زیرمعیارهای فضای مطلوب گردشگری زیرمعیار عملکرد به عنوان تأثیرگذارترین زیرمعیار شناسایی شدند.

واژگان کلیدی: گردشگری، بافت تاریخی، روش دیمتل فازی، تبریز

نویسنده مسئول: پست الکترونیکی: taraffarat@yahoo.com

مقدمه

با ورود به قرن بیست و یکم، گردشگری به یکی از پردرآمدترین صنایع دنیا و بخش مهمی از فعالیت‌های اقتصادی و مولد کشورهای توسعه‌یافته و درحال توسعه تبدیل شده است (اسماعیلزاده، ۱۳۹۳: ۱۵۰). گردشگری در یک کلیت دربرگیرنده‌ی جریانی از سرمایه، انسان، فرهنگ و کنش متقابل میان آن‌هاست که در فضاهای جغرافیایی آثار مختلفی بر جای می‌نهد (شاطریان، ۱۳۹۶: ۱۹۶). صنعت گردشگری قریب ۱۰ درصد درآمدهای جهانی را شامل شده و در زمینه اشتغال، یکدهم کار جهانی را فراهم نموده است. با گذشت زمان صنعت توریسم آن‌چنان درخشید و توجیه اقتصادی پیدا کرد که پس از صنایع نفت و حمل و نقل رتبه پرسودترین صنایع را به خود اختصاص داده است (یگانه و همکاران، ۱۳۹۲: ۵۵). از این‌رو موضوع گردشگری و در این میان گردشگری شهری در بسیاری از کشورهای توسعه‌یافته و همچنین در کشورهای درحال توسعه مورد توجه بسیاری از محققان و سیاست‌گذاران قرار گرفته است (Musavengane et al, 2020:367). گردشگری در موضوعات شهری ابزاری جهت افزایش سرزندگی اقتصادی شهر از طریق تشویق احیای اجتماعی و بهبود شرایط زندگی در مناطق شهری معروفی شده است. در واقع گردشگری از عناصری است که همانند بیشتر جوامع به صورت ملموسی در شهرهای اقتصادهای در حال گذار نیز تغییر ایجاد می‌کند. همچنین گردشگری به عنوان ابزاری جهت متنوع ساختن و استقلال اقتصاد شهری از منابع مالی حاصل از اقتصاد تک‌محصولی محسوب می‌شود (Sheresheva & Kopiski, 2016,341).

خستگی‌های ناشی از کار و تلاش و فعالیت به عنوان مبدأ مسافت‌های توریستی محسوب می‌شوند. از سوی دیگر به علت وجود امکانات معيشی و رفاهی، فعالیت‌های اقتصادی، بازرگانی، صنعتی، فرهنگی، سیاسی، بهداشتی، ارتباطی، فراغتی و داشتن جاذبه‌های تاریخی و توریستی، به عنوان مقصد مسافت‌های جهانگردی نیز به شمار می‌آیند (جانی و دینابین، ۱۳۹۶: ۳۵)؛ و به عبارت دیگر گردشگری شهری به دلیل پذیرش حجم وسیعی از گردشگران توسط شهرهای کوچک و بزرگ، جایگاه قابل توجهی در میان حوزه‌های مختلف گردشگری یافته است (Zheng et al, 2020:127).

جادبه‌های شهری یکی از عوامل مهم در بازار صنعت گردشگری است. با توسعه شهرها، جاذبه‌ها کاهش نمی‌یابد بلکه جاذبه‌های جدید خلق می‌شود که بعضاً خود بازاری برای گردشگری است (Lee et al, 2019,126). در واقع شاخص‌های گردشگری رابطه کلی گردشگری و محیط، تأثیر عوامل محیطی بر فعالیت گردشگری، تأثیر صنعت گردشگری بر روی محیط و واکنش موردنیاز جهت ارتقاء و حفاظت وضعیت سیستم در جهت پایداری در مکان‌های مختلف گردشگری را فراهم می‌آورد (شعبانی فرد و همکاران، ۱۳۸۸: ۵۴). بدون شک تبریز با تاریخی کهن و فرهنگی غنی با وجود میراث فرهنگی، جاذبه‌های طبیعی و تنوع آب و هوایی یکی از مقصد های مهم گردشگرپذیر جهان است که در صورت برنامه‌ریزی مناسب، به یکی از منابع تولید ثروت در کشور تبدیل خواهد شد اما جذب توریست نیازمند مکانیزم‌های مختلفی است. الگوی رفتاری گردشگران تابعی از منابع گردشگری مانند جاذبه‌ها، محل اقامت، امکانات و خدمات است که تبلور آن فضای توریستی را شکل می‌دهد. نباید فراموش شود که فضای گردشگری مطلوب از عواملی مهمی است که ماندگاری گردشگر را تضمین می‌کند و لذت فضایی مطلوب حضور دوباره را پایه‌گذاری می‌کند (قربانی و همکاران، ۱۳۸۹: ۷۷).

بافت تاریخی تبریز به جهت داشتن آثار تاریخی بسیار

ارزشمند واجد پتانسیل‌های لازم در رابطه با امر گردشگری می‌باشد که متأسفانه به جهت فراهم نکردن شرایط گردشگری مطلوب و تأمین همه‌جانبه نیازهای گردشگر نتوانسته جاذب گردشگر در سطح قابل قبول باشد. از این‌رو این پژوهش در راستای پاسخگویی به این سؤال است که چه معیارهایی در ارتقاء گردشگری بافت تاریخی شهر تبریز نقش دارند؟ و الگوی علی معيارهای شناسایی شده به چه صورت است؟

در ادامه به برخی از تحقیقات مرتبط با موضوع تحقیق پرداخته می‌شود:

نوها ناصر^۲ (۲۰۰۳) در طرح پژوهشی خود با عنوان « برنامه‌ریزی برای مکان‌های تاریخی شهری: بازسازماندهی، حفاظت، توریسم و توسعه پایدار » با تأکید بر دوگانگی موجود میان حفاظت و تغییر در بافت‌های تاریخی به ارائه معیارها و شاخص‌های فرهنگ‌مدار در حفاظت بافت‌های تاریخی مبتنی بر توسعه پایدار برای حضور گردشگران و سرزنش‌گی اقتصادی در این مکان‌ها می‌پردازد. نتایج تحقیقات وی ضمن ارائه برخی معیارهای مؤثر در پایداری بافت‌های تاریخی، بیانگر ارتباط متقابل بازآفرینی و توسعه پایدار است.

دبورا استیونسن^۳ (۲۰۰۳) نیز بر متنی فرهنگی به شکلی مجزا از یک اثر یادمانی فرهنگی و یا به‌گونه‌ای ترکیبی در فضای شهر و به‌صورت عرصه‌هایی عمومی از محلات و فضاهای عمومی اشاره دارد که در واقع همگی به‌طور غیرمستقیم فرهنگ شهری را واجد عرصه‌های عمومی - فرهنگی، همراه با ویژگی‌های کالبدی حاصل از قرائت‌هایی از متنی فرهنگی و دربرگیرنده بنایها، یادمان‌ها و میراث تاریخی - فرهنگی برمی‌شمرند. تولایی و تیموری (۱۳۹۷) پژوهشی با عنوان " برنامه‌ریزی استراتژیک توسعه گردشگری در بافت تاریخی شهرها (مورد مطالعه: بافت تاریخی شهر خرم‌آباد)" انجام داده‌اند. نتایج پژوهش نشان می‌دهد راهبرد تهاجمی (SO) (بهره‌گیری از حداقل نقاط قوت و فرصت) با امتیاز ۳/۴۲ در اولویت اول و راهبرد رقبایی (ST) (دوری از تهدیدات و استفاده از فرصت‌ها) با امتیاز ۲/۶۳ در اولویت دوم به‌عنوان مهم‌ترین راهبردهای توسعه بافت تاریخی شهر شناخته شدند.

پور احمد و احمدی فرد (۱۳۹۷) پژوهشی با عنوان " بررسی نقش گردشگری خلاق در بازآفرینی بافت تاریخی (مطالعه‌ی موردی: منطقه‌ی ۱۲ شهر تهران)" انجام داده‌اند. مطابق نتایج، نمایش‌های عروسکی، شاخص تبلیغات و شاخص نقاشی در کنار جاذبه‌های تاریخی منطقه، از مهم‌ترین عوامل و اولویت‌های صنایع فرهنگی به شمار می‌آیند که می‌توان آن‌ها را در توسعه گردشگری خلاق منطقه با هدف نهایی بازآفرینی به کار گرفت. راستاد بروجنی و همکاران (۱۳۹۶) پژوهشی با عنوان " واکاوی اثرات بافت‌های تاریخی بر توسعه گردشگری فرهنگی شهرستان گمیشان " انجام داده‌اند. نتایج نشان داد که بافت تاریخی موجود در شهرستان گمیشان و میراث فرهنگی این شهرستان، می‌تواند به‌صورت مؤثر در جذب گردشگر موفق عمل کند و برنامه‌ریزی‌های اجرا شده در این بخش توانسته‌اند در توسعه گردشگری موفق باشند و میزان اثرباری گردشگران را بر روی میراث تاریخی این شهرستان کاهش دهند.

² Noha Nasser

³ Debourra Stevenson

مبانی نظری تحقیق

بافت تاریخی: بافت شهر عبارت است از دانه‌بندی و درهم‌تیدگی فضاهای و عناصر شهری که به‌تبع ویژگی‌های محیط طبیعی به‌ویژه توپوگرافی و اقلیمی در محدوده شهر یعنی بلوک‌ها و محله‌های شهری به‌طور فشرده یا گستته و با نظمی خاص جایگزین شده‌اند. از مهم‌ترین بخش‌های هویتی هر جامعه محسوب می‌شود و پیدایش آن پیرو اطاعت از ساختارهای اقلیمی و فرهنگی است. مجموعه‌ای منسجم از معماری، فرهنگ، اقتصاد و تبادلات اجتماعی یک ساختار شهری با پیشینه تاریخی باعث می‌شود که بافت‌های تاریخی به مرور زمان پدید آیند. این بافت دارای مشخصاتی چون قدمت تاریخی، بافت فشرده و درهم‌تیده است وجود بافت تاریخی متمایز از سایر بافت‌های شهری بر اهمیت و جذابت شهر می‌افزاید و کل بافت را به عنوان یک جاذبه مطرح می‌کند (راستادبروجنی و دیگران، ۹۶: ۱۳۹۶) جدول (۱).

جدول (۱). ارزش‌های تاریخی نهفته در بافت تاریخی

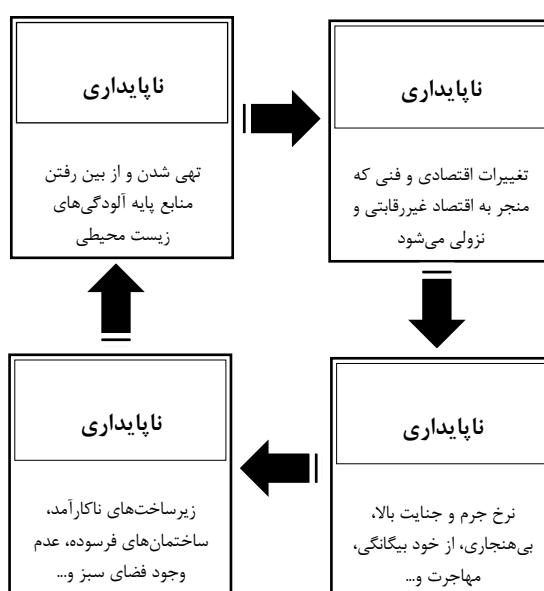
ارزش‌های نهفته در بافت‌های تاریخی	زیرآرزوش‌ها
ارزش‌های تاریخی حاصل از فرآیند اثر	کیفیت ایده، کیفیت طراحی، کیفیت اجراء، کیفیت ارتباط با طبیعت
ارزش‌های تاریخی تجدیدناپذیر و منحصر به‌فرد	دارای مفهومی فراتر از زمان و محدودیت‌های مادی، تجلی در عینیت کالبدی، ماندگاری در ذهن و تصویر ذهنی مردم به دلیل تجلی در کالبد، به دلیل موارد ذکر شده ناگزیر به صیانت از اصالت مادی
ارزش‌های فرهنگی	ارزش‌های اعتقادی، ارزش‌های هویتی و اصالتی، ارزش‌های ناشی از قدمت، ارزش‌های تداوم خاطرات جمعی، ارزش‌های وحدت در عین تنوع
ارزش‌های گردشگری	ارزش گردشگری مذهب‌محور، ارزش گردشگری اقتصادمحور، ارزش گردشگری فرهنگ‌محور

(۹۹: ۱۳۹۶) عباسزاده و ایشم،

در مورد مفهوم بافت‌های فرسوده تاریخی، تعاریف و نظریات مختلفی از طرف افراد و نهادهای متفاوت ارائه شده است. در همین ارتباط یونسکو^۲ به عنوان سازمانی بین‌المللی، بافت‌های تاریخی را گروهی از ساختمان‌ها، ساختارها و فضاهای بازتعريف می‌کند که شامل سایت‌های مرتبط با باستان‌شناسی و دیرینه‌شناسی بوده و از ارزش‌های معمارانه، تاریخی، زیبایی‌شناختی، اجتماعی و فرهنگی بسیاری برخوردار است (Jokilehto, 2005: 26). در ایران نیز بافت‌های تاریخی فرسوده، به بافت‌هایی اطلاق می‌شود که علیرغم فرسودگی در گستره‌ده آن‌ها، بنایها، مجموعه فضاهای، تأسیسات و تجهیزات شهری بالارزش و یا ترکیبی از آن‌ها وجود دارد. این تعاریف و سایر تعاریف مشابه در خصوص بافت‌های فرسوده تاریخی، بیانگر این موضوع می‌باشد که اگرچه این بافت‌ها دارای ارزش‌های بسیاری از جنبه‌های مختلف اقتصادی، اجتماعی و کالبدی می‌باشند، لیکن در دهه‌های اخیر به دلیل کم‌توجهی، مشکلات و آسیب‌هایی در آن نمود یافته است. بر مبنای این ارزش‌ها و آسیب‌ها که از طرفی نشان از وجود سرمایه‌های فیزیکی، اجتماعی و اقتصادی در بافت‌های فرسوده واحد ارزش تاریخی دارد و از طرف دیگر بیانگر رو به تنزل رفتن این‌گونه از بافت‌ها به دلیل کم‌توجهی در دهه‌های اخیر می‌باشد (زبردست و نورائی، ۱۳۹۵: ۳۰). آنچه باید همواره مدنظر باشد این است که مداخله در بافت‌های شهری امری کاملاً

² UNESCO

اجتماعی است و با فرهنگ جامعه در ارتباط است. از این‌رو انتخاب روش‌ها و گزینه‌های مناسب برای مداخله می‌تواند خطر دگرگونی اجتماعی ناشی از جابجایی جمعیت را کاهش دهد و به‌جای سودآوری‌های اقتصادی، سودآوری‌های اجتماعی را در پی داشته باشد. با در نظر گرفتن این امر می‌توان گفت که مداخلات در بافت‌های فرسوده بیشتر با توجه به کیفیت‌های کالبدی صورت می‌گیرد؛ البته که این امر نیز از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است اما باید در کنار مواردی همچون مسائل اقتصادی، زیستمحیطی و اجتماعی در نظر گرفته شود شکل (۱).



شکل (۱). چرخه معیوب ناپایداری بافت فرسوده (LUDA, 2005: 9)

گردشگری شهری و اهمیت آن در بافت‌های تاریخی - فرهنگی: در بطن بافت‌های تاریخی، حوزه‌ها و محورهای تاریخی - فرهنگی به عنوان نشانه‌های شاخص در مقیاس بافت و در بیشتر موارد در مقیاس شهر شناخته می‌شوند. می‌توان گفت احیای بافت‌های تاریخی موجب شکل‌گیری دوباره‌ی تصویر ذهنی مردم قدیمی ساکن بافت و شهر و شکل‌گیری یک تصویر ذهنی جدید در بین مردم جوان و... خواهد شد و موجبات تعامل اجتماعی بین دو نسل را فراهم خواهد آورد. قابلیت‌های نهفته در بافت‌ها و حوزه‌های تاریخی و فرهنگی به عنوان نمادهای شهری هستند که به دلیل نداشتن طراحی مناسب از سیستم پویای شهر جدا می‌شوند و در بافت‌ها به صورت کم اثر به ایفای نقش می‌پردازند. به همین منظور تداوم حیات این نشانه‌ها در بافت تاریخی طراحی حوزه‌های فرهنگی تاریخی با استفاده از صنعت گردشگری مؤثر خواهد بود. محور تاریخی - فرهنگی محوری است که با داشتن پیشینه‌ی تاریخی و اهمیت فراوان برای بافت شهر، در دوران متمادی تاریخ یک شهر مورد توجه بوده است و از طرفی نقش مفصل ارتباطی بین عناصر شاخص بافت تاریخی شهری نظیر ارگ حکومتی، محلات قدیمی و... حلقه‌ی ارتباط بازار با این عناصر به شمار آمده است. امروزه این محورها در بطن بافت تاریخی شهرها واقع شده‌اند که به دلیل مرکزیت شهر از حومه‌ی تجاری قوی برخوردار هستند و در کنار

این مورد، از توان بالای اقتصادی به منظور بهره‌برداری از صنعت گردشگری و توانایی تداوم‌بخشی به حیات بافت را با احیای خاطره‌ها و نشانه‌ها دارند. وجود نمادها و نشانه‌های خاص در محدوده‌ی حوزه‌های فرهنگی و تاریخی بافت‌های تاریخی شهرها از شاخص‌ترین ویژگی‌های این محیط‌ها است. بررسی و مطالعه‌ی نمادها نشان می‌دهد که بنیان این نوع بناها بر پایه‌ی مفاهیم، سنت‌ها، فرهنگ، هویت و تاریخ شهر استوار شده است. این اماکن که محدوده‌ی خاصی از شهر هستند، به دلیل پیوند تاریخی با شهر و بسته به انگیزه‌های سفر مراجعان بسیاری از ساکنان، گردشگران داخلی و خارجی را دارند، بنابراین موجد نوعی تحرك و پویایی شهری هستند. بافت‌های تاریخی همواره دارای جذبیتی ویژه برای گردشگران بین‌المللی و بومی دارند Adu-(2019:131). در سال ۲۰۱۳، گزارشی از گردشگری تاریخی - فرهنگی منتشر شد که بیشتر از ۸۱ درصد جوانان که در سال ۲۰۱۲ سفر نمودند به عنوان گردشگر تاریخی فرهنگی شناخته شدند (MacKenzie et al,2019:32) کالبدی، فرهنگی حاصل از آن، ضمن کشف فضا در عین بر جسته‌سازی حضور تاریخ و شرایط اجتماعی، اقتصادی، شهری در زمینه‌های کالبدی، ادراکی، بصری و فعالیتی در مقیاس فضای شهری، بافت و شهر، زندگی شهری، پویایی در بافت‌های تاریخی پایه‌ریزی خواهد شد که هویت تاریخی محیط را در تلفیق با ایده‌های طراحی شهری که سعی در بر جسته‌سازی عناصر تقویت‌کننده تعلق خاطر به محیط و ضمانت ادامه حیات معنایی و کالبدی آن دارند، احیا می‌نماید. از این طریق به ایجاد محیطی هویتمند، پویا، سرزنشه که در ارتباطی تنگاتنگ با خاطره‌های جمعی نسل‌های گذشته و امروز و ایجاد بستره برای زندگی نسل فردا دست‌یابیم (حیدریان، ۱۳۹۴:۶۷). "گان و لارسن" هشت منبع جذب گردشگر را معرفی می‌نمایند که یکی از آن‌ها خصوصیات فرهنگی اجتماعی موجود در بافت‌های تاریخی است. این هشت منبع عبارت‌اند از زیبایی طبیعی و اقلیم، زیرساخت‌های ناحیه، دسترسی به ناحیه، نگرش به گردشگری، خصوصیات فرهنگی و اجتماعی، سطح قیمت، وسایل و امکانات خرید، تجهیزات ورزشی، سرگرمی و آموزشی، اشتغال، لباس، معماری، صنایع دستی، تاریخ، زبان، مذهب، آموزش، سنت، فعالیت تفریحی، هنر، موسیقی و غذا از جمله مواردی می‌باشد که در خصوصیات فرهنگی و اجتماعی مطرح می‌شود (Gunn, 2002:84). ناحیه تاریخی شهرها میراث ارزشمند معماری و کالبدی به جای مانده از گذشتگان ماست. این بخش از شهر تحلی گاه ابعاد اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی مردمانی است که در دوره‌های تاریخی در این بخش از شهر روزگار سپری کرده و هویت فرهنگی آن را به ثبت رسانده‌اند؛ بنابراین حفظ، احیا و باززنده‌سازی و انطباق شهری از جمله ضرورت‌هایی است که می‌تواند حیات ناحیه تاریخی را با شهر پیش ببرد (مجتبی‌زاده و همکاران، ۱۳۹۵:۷۷). به‌طور ویژه شهرهای تاریخی فرسته‌های بسیاری برای گردشگری بر اساس منابع موروثی و باستانی دارند و اصولاً مایل به سمت گردشگری فرهنگی موروثی به بازارهای در حال پیشرفت گردشگری فرهنگی پاسخ مثبت می‌دهد (حیدری و همکاران، ۱۳۹۲:۵۴). با توجه به نوع ساخت شهرهای شرقی - اسلامی، بخش مرکزی شهرها دارای نقش حیاتی بوده و از اهمیت زیادی برخوردار هستند و هنوز خیابان‌های بزرگ، بزرگراه‌ها شاهراه‌ها و مراکزی چون فرودگاه و راه‌آهن نتوانسته است ساختار گردشگری شهری را در آن‌ها تغییر دهند. مراکز تاریخی شهرهای ایران مهم‌ترین جاذبه‌های گردشگری این شهرها هستند و وجود تمایز و خصوصیات منحصر به‌فرد مکانی، تاریخی و

فرهنگی هر شهر را در واقع باید در همان بافت تاریخی و آثار کالبدی و معنایی بهجای مانده در آن جستجو نمود درست همان مکان‌هایی که تصور می‌شود به علت شکل‌گیری آن‌ها بر پایه معماری سنتی و وحدت ذاتی موجود در آن می‌باشد وجه تشابه شهرهای ایران باشد، در عمل و درنتیجه شرایط ویژه موجود در بستر آن‌ها، به عنوان مکان‌هایی هویت‌ساز و متمایز به جاذبه‌های گردشگری شهر مبدل می‌شوند (حیدریان، ۱۳۹۴: ۵۴).
جدول (۲).

جدول (۲). ارزش‌های استحصالی از میراث معماری - تاریخی و شهری برای توسعه گردشگری فرهنگی - میراثی

مفهوم	ارزش‌ها
ارزش‌هایی هستند که در برگیرنده تجربیات شکفتانگیز خوشایند و مطلوب و تحریک‌کننده احساسات مذهبی و غیرمذهبی افراد بوده و به جنبه‌های غیرمادی و معنوی آثار تاریخی اشاره داشته و رابطه‌ای بی‌واسطه بین فرد و اثر در پیوند با گذشته برقرار می‌نماید.	ارزش‌های احساسی
زیارزش‌ها: ارزش اعجاب / روحانی - مذهبی / هویت / زیبایی‌شناسی / تداوم	
ارزش‌هایی هستند که از مطالعه ابعاد بیرونی و ظاهری آثار تاریخی برای کسب ایده‌آل‌های فرهنگی آن‌ها در ظواهر شکل‌دهی به آثار تاریخی، حاصل شده و آن‌ها را به لحاظ نوع، سبک، سازنده، دوران ساخت، منطقه و سایر ترکیب‌هایی از این جنبه‌ها که متأثر از زمان، اقلیم و شیوه نگرش می‌باشد، موردنبررسی قرار می‌دهد.	ارزش‌های فرهنگی - تاریخی
زیارزش‌ها: ارزش قدمت / ندرت / اسنادی / هنری / فنی - ساختاری	
ارزش‌های حاصل از تداوم عملکردی اثر و بهره‌برداری از آن در طول زمان برای کاربرست در زندگی امروزی برای رفع نیازها می‌باشد که حوزه‌های مختلف علوم از قبیل حفاظت آثار، باستان‌شناسی، تاریخ، علوم انسانی و جامعه‌شناسی و اقتصاد درگرو درک صحیح نسبت به این ارزش‌هاست.	ارزش‌های علمی و کاربردی
زیارزش‌ها: آموزشی / اقتصادی / سیاسی / اجتماعی	

(عباس‌زاده و همکاران، ۱۳۹۴: ۸۳)

الگوهای ارتقاء گردشگری در بافت‌های تاریخی: برای ارتقا گردشگری در بافت تاریخی در الگوی کلی وجود دارد:

الف - الگوی منفرد: در این الگو که بر تقویت گردشگری شهری از طریق برجسته‌سازی نشانه‌های تاریخی استوار است در قدم اول با مرمت و برجسته‌سازی عناصر تاریخی و ایجاد بستری برای جلوه‌گری و خودنمایی آن‌ها و در مرحله دوم با بازرگانی کردن و ایجاد جنبه‌جوش اقتصادی بر حسب موقعیت مکانی و فعالیت‌های موجود تنوع و پتانسیل گردشگری می‌آفینند. این روش که روشی بسیار محافظه‌کارانه است به عنوان یکی از ساده‌ترین و ابتدایی‌ترین راه حل‌های گردشگری شهری مطرح است و در حالت کمبود امکانات مالی یکی از گزینه‌های پیش روست در عین حال که بازده اقتصادی چندانی نباید از این الگو انتظار داشت و نباید چندان به تحولات اجتماعی حاصل از این الگو دل بست چراکه عملاً بستر اجتماعی محیط پذیرای گردشگر، چندان با گردشگری تلفیق نشده‌اند.

ب- الگوی گسترده: این الگو با نگرشی جاهطلبانه و وسیع سعی در درگیر نمودن کل زندگی شهری با مسئله گردشگری دارد و سعی دارد از این منظر کل شهر را به جلو حرکت دهد و این رویه در شهرهای بزرگ جهان به کرات مورد استفاده قرار گرفته است. غالباً این روش با ایجاد بنای نمادین و شاخص به منظور دریافت کمکهای مالی کلان برای طراحی و تعریف یک نقطه شروع طلایی از طریق ساخت بنای مجتمع شهری توسط معماران برجسته و با هدف اعاده حیثیت کلان فرهنگی شهر از طریق برگزاری مسابقات معماری جهانی سعی در زدن جرقه عظیم تبدیل شهر فعال به شهر، شهر نمایش و جشن هستند. پاریس با ساختن مجموعه لادفانس و سیدنی با ساخت اپرا هاوس و بسیاری شهرهای کوچک و بزرگ از این طریق با ساختن نقاط کانونی در شهر فعالیت‌های گردشگری را ساماندهی می‌کنند (موحد و احمدی، ۱۳۹۲: ۹۷).

روش تحقیق

پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی و از نظر روش توصیفی - تحلیلی است. جامعه آماری پژوهش را خبرگان بالغ بر ۶ نفر و کارشناسان (کارمندان شهردار و مدیران شهرداری) که برابر با ۹ نفر تشکیل می‌دادند که مجموع آنها برابر با ۱۵ نفر بود که به صورت نمونه‌گیری هدفمند انتخاب شدند. در این پژوهش ابتدا با مرور جامع ادبیات تحقیق در زمینه‌ی گردشگری در بافت‌های تاریخی معیارها و زیرمعیارها شناسایی شد سپس پرسشنامه‌ی مربوط به روش DEMATEL فازی جهت تبیین و ارزیابی روابط علت و معلولی میان این عوامل تدوین و در اختیار خبرگان این حوزه قرار گرفت. در پرسشنامه مذکور خبرگان به میزان تأثیر هر عامل نسبت به عامل دیگر امتیاز دادند. پس از جمع‌آوری پرسشنامه‌ها با استفاده از روش DEMATEL فازی روابط علی‌بین عوامل تعیین شد.

روش DEMATEL روشی شناخته شده و جامع برای به دست آوردن یک مدل ساختاری است که روابط متقابل بین عوامل پیچیده دنیای واقعی را فراهم می‌کند. روش دیمتل فازی به بررسی روابط بین معیارها و زیرمعیارها می‌پردازد و توسط ماتریس ارتباط کل معیارهای تأثیرگذار و تأثیرپذیر (به عبارتی دیگر معیارهای علی و معلول) را مشخص می‌سازد. این روش از روش‌های تصمیم‌گیری چند شاخصه می‌باشد.

معرفی محدوده مورد مطالعه

منطقه تاریخی - فرهنگی تبریز که با ۴۲۱ هکتار وسعت، سه درصد از مساحت کل شهر را در برگرفته است، جمعیت محدوده تاریخی شهر تبریز برابر با ۱۸۵۶۱ نفر می‌باشد. از شمال به خیابان شمش تبریزی، از شرق به خیابان حافظ، از شمال شرق به ششگلان و ثقه‌الاسلام، از جنوب به خیابان ۱۷ شهریور جدید، از جنوب غربی به شریعتی و از جانب غرب به خیابان فلسطین محدود می‌شود شکل (۲). به سبب ویژگی‌های تاریخی آن نیز استقرار آن در بخش مرکزی شهر تبریز (یکی از کلان شهرهای کشور) به عنوان محدوده مورد مطالعه در نظر گرفته شده است. این بخش از شهر در حقیقت شامل محدوده‌ای است که در آن ساختار و قسمت عمده اجزا و عناصر تشکیل‌دهنده آن اعم از ابینه، فضاهای و گذرها دست‌نخورده باقیمانده و دارای ارزش تاریخی شهرسازی و معماری می‌باشد. چنان‌که با راه رفتن در این مسیرهای تاریخی با مشاهده ساختمان‌ها و الگوهای خیابان‌های دوره‌های مختلف گذشته می‌توان به اطلاعات محدودی دست پیدا کرد که ضرورت حفاظت از این بافت تاریخی

در جهت حفاظت از ارزش‌های هویتی و تاریخی - فرهنگی و همچنین در جهت جذب گردشگر بسیار ضروری می‌باشد منطقه مورد مطالعه به سبب دارا بودن ویژگی‌های کالبدی، اجتماعی و فرهنگی به عنوان منطقه‌ای مستقل تشخیص و با عنوان منطقه‌ای تاریخی و فرهنگی شناخته می‌شود و جزو منطقه ۸ شهرداری تبریز می‌باشد. این منطقه در بافت مرکزی و قدیمی شهر قرار گرفته و عناصر اولیه تشکیل‌دهنده شهر مانند هسته قدیمی شهر، دروازه‌های شهر و باروی قدیمی و بازار را در بر دارد (قربانی و همکاران، ۱۳۸۹).



شکل (۲). موقعیت محدوده مورد مطالعه (منبع: نگارنده، ۱۳۹۸)

نتایج

مرحله اول: طراحی ماتریس تصمیم‌گیری

برای سنجش ارتباط و تأثیرات میان معیارهای مورد بررسی، ابتدا ماتریس که شامل هدف و معیارهایی که ارتباط میان آن‌ها مدنظر است طراحی و پرسشنامه مقایسات زوجی تنظیم گردید. برای سنجش میزان تأثیر معیارها از یک مقیاس پنج سطحی استفاده شد که سطوح و اعداد مثلثی فازی متناظر با آن در جدول (۳) ارائه شده که مبتنی بر پیشنهاد لی در سال ۱۹۹۹ است.

جدول (۳). اعداد فازی مربوط به هر متغیر زبانی

مقدار فازی	اعداد قطعی	متغیرزبانی
(L,M,U)		
(۱,۰,۱)	۰	بدون تأثیر
(۲,۰,۴)	۱	تأثیر خیلی کم
(۴,۰,۶)	۲	تأثیر کم
(۶,۰,۸)	۳	تأثیر زیاد
(۸,۰,۹)	۴	تأثیر خیلی زیاد

منبع: (جمالی و همکاران، ۱۳۹۶)

مرحله دوم: محاسبه ماتریس فازی ارتباطات مستقیم

پس از جمع آوری نظرات خبرگان در خصوص میزان تأثیرگذاری معیارها بر یکدیگر ماتریس ارتباطات مستقیم

(Z) (ماتریس $n \times n$) شکل می‌گیرد. سپس ماتریس میانگین برای تجمیع نظرات خبرگان با استفاده از رابطه (۱) محاسبه گردید.

$$\tilde{z} = \frac{\tilde{x}^1 + \tilde{x}^2 + \tilde{x}^3 + \dots + \tilde{x}^p}{p} \quad \text{رابطه (۱)}$$

در رابطه (۱)، p تعداد خبرگان و $\tilde{x}^p \tilde{x}^2 \tilde{x}^1$ به ترتیب ماتریس مقایسه زوجی خبره ۱، خبره ۲ و خبره p می‌باشد

و \tilde{z} عدد فازی مثلثی به صورت $(\tilde{z}_{ij}) = (l'_{ij}, m'_{ij}, u'_{ij})$ است. جدول (۴) میانگین مقایسات زوجی خبرگان و کارشناسان را نشان می‌دهد.

جدول (۴). میانگین نظرات خبرگان

فضای مطلوب گردشگری	عناصر ثانویه	عناصر اولیه	میانگین نظرات خبرگان
۷/۳۲۱، ۸/۰۳۳، ۸/۰۷۰	۶/۸۹۱، ۸/۵۰۳، ۸/۹۸۷	۰۰۰۰	عناصر اولیه
۶/۸۹۳، ۶/۹۳۳، ۷/۵۶۴	۰۰۰۰	۴/۹۰۷، ۵/۳۳۳، ۶/۲۳۳	عناصر ثانویه
۰۰۰۰	۲/۷۶۱، ۳/۸۶۵، ۴/۳۴۲	۰/۷۵۴، ۲/۶۹۱، ۳/۸۶۶	فضای مطلوب گردشگری

مرحله سوم: نرمالیزه کردن ماتریس ارتباطات مستقیم

در این مرحله ماتریس نرمالیزه شده ارتباطات مستقیم فازی را براساس روابط (۲) و (۳) از ماتریس ارتباطات مستقیم فازی به دست آورده شد.

$$\tilde{H}_{ij} = \frac{\tilde{z}_{ij}}{r} = \left(\frac{l'_{ij}}{r}, \frac{m'_{ij}}{r}, \frac{u'_{ij}}{r} \right) = (l''_{ij}, m''_{ij}, u''_{ij}) \quad \text{رابطه (۲)}$$

که از رابطه (۳) به دست می‌آید:

$$r = \max_{1 \leq i \leq n} \left(\sum_{j=1}^n u_{ij} \right) \quad \text{رابطه (۳)}$$

جدول (۵) ماتریس نرمالیزه شده را نشان می‌دهد. با توجه به جدول (۵) که نشان‌دهنده ماتریس نرمالیز شده ارتباطات مستقیم می‌باشد می‌توان عنوان نمود که با توجه به مقادیر بدست‌آمده در مقایسه عناصر اولیه با عناصر ثانویه و بالعکس مقدار عدد فازی به دست‌آمده برای عناصر اولیه بیشتر از عناصر ثانویه است. همچنین در

مقایسه عناصر اولیه با فضای مطلوب گردشگری و بالعکس، مقادیر فازی به دست آمده برای عناصر اولیه بیشتر از فضای مطلوب گردشگری است.

جدول (۵). ماتریس نرمالیزه شده

فضای مطلوب گردشگری	عناصر ثانویه	عناصر اولیه	ماتریس نرمالیزه
۰/۳۷۶ ، ۰/۴۸۹ ، ۰/۵۲۳	۰/۵۶۷ ، ۰/۵۸۹ ، ۰/۶۳۲	۰۰۰	عناصر اولیه
۰/۱۷۶ ، ۰/۲۲۴ ، ۰/۳۴۷	۰۰۰	۰/۲۴۵ ، ۰/۲۸۷ ، ۰/۳۵۴	عناصر ثانویه
۰۰۰	۰/۱۶۲ ، ۰/۱۷۲ ، ۰/۲۸۳	۰/۲۵۴ ، ۰/۲۸۱ ، ۰/۳۷۷	فضای مطلوب گردشگری

مرحله چهارم: محاسبه ماتریس ارتباطات کلی فازی

ماتریس ارتباطات کلی با T نمایش داده می‌شود و درایه‌های آن به صورت فازی هستند. ماتریس روابط کل فازی با توجه به روابط (۴) تا (۷) به دست می‌آید.

$$T = \lim_{k \rightarrow +\infty} (\tilde{H}^1 + \tilde{H}^2 + \cdots + \tilde{H}^k) \quad \text{(رابطه (۴))}$$

که هر درایه آن عدد فازی به صورت $\tilde{t}_{ij} = (l_{ij}^t, m_{ij}^t, u_{ij}^t)$ است و به صورت روابط (۵) تا (۷) محاسبه می‌شود:

$$[l_{ij}^t] = H_l \times (I - H_l)^{-1} \quad \text{(رابطه (۵))}$$

$$[m_{ij}^t] = H_m \times (I - H_m)^{-1} \quad \text{(رابطه (۶))}$$

$$[u_{ij}^t] = H_u \times (I - H_u)^{-1} \quad \text{(رابطه (۷))}$$

در روابط (۵) تا (۷) ماتریس یکه و H_l , H_m و H_u هر کدام ماتریس $n \times n$ هستند که درایه‌های آن را به ترتیب عدد پایین، عدد میانی و عدد بالایی اعداد فازی مثلثی ماتریس H تشکیل می‌دهند.

در جدول (۶) نتایج محاسبه ماتریس ارتباطات کلی فازی معيارهای پژوهش نمایش داده شده است.

جدول (۶). ماتریس کل فازی

فضای مطلوب گردشگری	عناصر ثانویه	عناصر اولیه	ماتریس کل (T)
۰/۴۳۱ ، ۰/۴۵۶ ، ۰/۵۳۰	۰/۱۷۸ ، ۰/۲۶۷ ، ۰/۵۲۷	۰/۳۴۵ ، ۰/۳۹۹ ، ۰/۴۰۹	عناصر اولیه
۰/۱۷۸ ، ۰/۲۰۴ ، ۰/۳۵۵	۰/۳۴۳ ، ۰/۳۷۴ ، ۰/۴۲۴	۰/۲۳۴ ، ۰/۲۸۷ ، ۰/۶۳۲	عناصر ثانویه
۰/۱۶۷ ، ۰/۱۹۷ ، ۰/۳۴۵	۰/۲۰۴ ، ۰/۳۰۹ ، ۰/۴۵۵	۰/۲۳۵ ، ۰/۲۹۳ ، ۰/۳۹۸	فضای مطلوب گردشگری

مرحله پنجم: دی فازی نمودن ماتریس ارتباطات کلی با استفاده از رابطه ۸ ماتریس ارتباطات کلی دی فازی شد.

$$B = \frac{(a_1 + a_2 + 2 \times a_3)}{4} \quad (8)$$

B دی فازی شده عدد $\tilde{A} = (a_1, a_2, a_3)$ است. در جدول (۷) مقادیر دی فازی شده معیارها ارائه شده است. با توجه به جدول (۷)، بیشترین مقدار به دست آمده برای معیار عناصر اولیه برابر با ۰/۵۶۷ است و کمترین مقدار به دست آمده برابر با ۰/۱۰۹ است.

جدول (۷). ماتریس دیفازی شده معیارها

ماتریس دیفازی معیارها	عناصر اولیه	عناصر ثانویه	فضای مطلوب گردشگری
عناصر اولیه	۰/۵۶۷	۰/۴۳۲	۰/۴۰۹
عناصر ثانویه	۰/۳۸۷	۰/۲۹۸	۰/۱۵۵
فضای مطلوب گردشگری	۰/۲۷۱	۰/۱۷۸	۰/۱۰۹

مرحله ششم: ترسیم نمودار علی

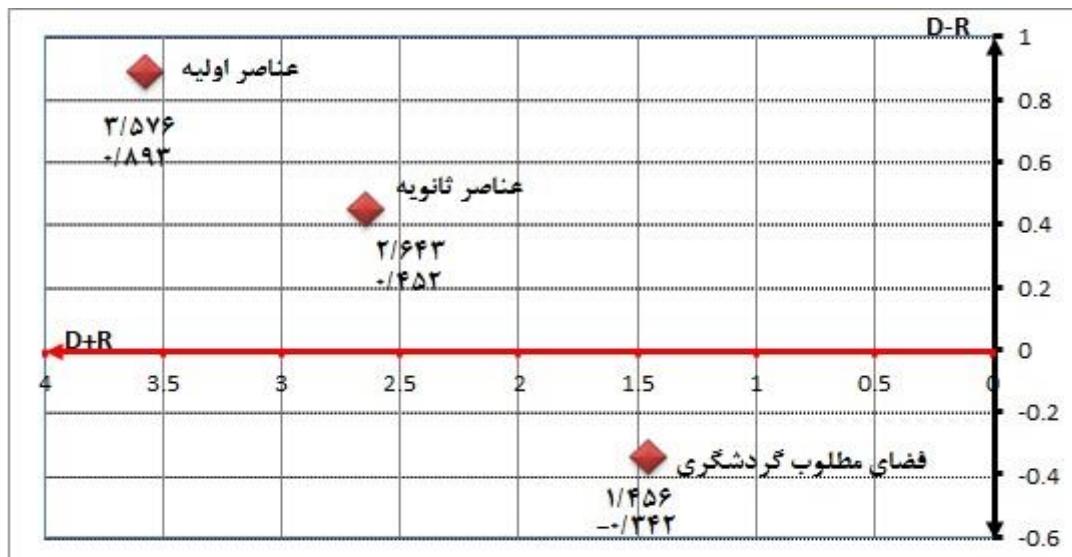
در این مرحله مجموع سطرها و ستون های ماتریس دیفازی معیارها محاسبه شد مجموع سطرها و ستون ها را به ترتیب ماتریس های D و R نامیده می شود. از جمع این دو، ماتریس (D+R) که ماتریس برتری و از تفاضل (D-R) که ماتریس ارتباط نامیده می شود به دست می آید. به عبارتی در دیاگرام روابط علی، محور افقی بردار (D+R) که بردار اهمیت نامیده می شود و محور افقی در دیاگرام روابط علی بردار (D-R) که بردار رابطه نامیده می شود و عوامل موجود در شبکه را به دو گروه علت و معلول تقسیم می کند. اگر حاصل (D-R) مثبت باشد آن عامل متعلق به گروه علت است و اگر منفی باشد، آن عامل متعلق به گروه معلول است.

در جدول (۸) مقادیر مربوط به D و R معیارهای ارتفاع گردشگری در بافت تاریخی به همراه مقادیر میزان اهمیت معیارها D+R و تأثیرگذاری و تأثیرپذیری معیارها (D-R) ارائه شده است. با توجه به جدول (۸)، مقدار D+R به دست آمده برای معیار عناصر اولیه برابر با ۳/۵۷۶، برای عناصر ثانویه برابر با ۲/۶۴۳ و برای فضای مطلوب گردشگری برابر با ۱/۴۵۶ است. همچنین مقادیر D-R به دست آمده برای متغیر عناصر اولیه برابر با ۰/۸۹۳، برای عناصر ثانویه برابر با ۰/۴۵۲ و برای فضای مطلوب گردشگری برابر با ۰/۳۴۲ است.

جدول (۸). ماتریس اهمیت و تأثیرگذاری و تأثیرپذیری معیارهای پژوهش

D-R	D+R	D	R	معیارهای ارتفاع سطح گردشگری
		(L,M,U)	(L,M,U)	
۰/۸۹۳	۳/۵۷۶	۱/۶۵۸، ۱/۸۰۳، ۱/۸۹۷	۰/۲۴۵، ۰/۶۷۸، ۰/۸۹۱	عناصر اولیه
۰/۴۵۲	۲/۶۴۳	۰/۷۸۹، ۱/۱۲۳، ۱/۲۳۴	۰/۲۳۴، ۰/۵۵۶، ۰/۶۵۴	عناصر ثانویه
-۰/۳۴۲	۱/۴۵۶	۰/۶۷۶، ۰/۶۹۸، ۰/۸۴۶	۰/۱۸۹، ۰/۶۷۸، ۱/۵۶۷	فضای مطلوب گردشگری

براساس D+R و D-R به دست آمده در جدول (۸)، نمودار علی معيارهای ارتقاء گردشگری در بافت‌های تاریخی به صورت شکل (۳) رسم شد محور افقی نمودار نشان‌دهنده اهمیت معيارها و محور عمودی تأثیرگذاری و تأثیرپذیری معيارها را نشان می‌دهد.



شکل (۳). نمودار علی معيارهای مؤثر بر ارتقاء گردشگری بافت تاریخی شهر تبریز

شکل (۳)، جایگاه هر یک از معيارها را بر اساس دو شاخص اهمیت و رابطه مشخص می‌کند. همان‌طور که از شکل (۳) استنباط می‌شود معيار عناصر اولیه با بیشترین مقدار D-R (۰/۸۹۳) در قسمت بالای نمودار قرار گرفته و نشان می‌دهد این معيار تأثیرگذارترین معيار است. به این معنی که اگر این معيار در بافت تاریخی شهر تبریز ارتقاء یابد سایر معيارهای مؤثر در ارتقاء گردشگری بافت تاریخی شهر تبریز ارتقاء می‌یابد. همچنین بر اساس مقدار D+R محاسبه شده، این معيار بالاهمیت‌ترین معيار است. همچنین از شکل (۳) می‌توان استنباط نمود که معيار فضای مطلوب گردشگری با توجه به اینکه کمترین مقدار D-R را به خود اختصاص داده به عنوان تأثیرپذیرترین معيار شناخته می‌شود.

بررسی زیر معيارهای عناصر اولیه

به منظور بررسی روابط علی زیر معيارهای هر کدام از معيارهای اصلی پژوهش، به علت حجم زیاد محاسبات و جداول، فقط جداول نهایی قطعی میزان تأثیرگذاری و تأثیرپذیری زیر معيارها ارائه و نمودارهای علی منتج، ترسیم و نمایش داده شده است. در جدول (۹) نتایج حاصل از بررسی زیر معيارهای عناصر اولیه ارائه شده است.

با توجه به جدول (۹) مقدار D+R به دست برای زیر معيار تاریخی برابر با ۲/۴۵۶، برای تجاری برابر با ۱/۵۸۲، برای مذهبی برابر با ۱/۲۶۵ و برای تفریحی برابر با ۲/۱۲۹ است. همچنین مقدار D-R برای معيار تاریخی برابر

با ۰/۵۶۲، برای معیار تجاری برابر با ۰/۳۴۱، برای معیار مذهبی برابر با ۰/۲۳۱ و برای معیار تفریحی برابر با ۰/۳۸۹ است.

جدول (۹). ماتریس اهمیت و تأثیرگذاری و تأثیرپذیری زیرمعیارهای عناصر اولیه

D-R	D+R	D	R	زیرمعیارهای عناصر اولیه
		(L,M,U)	(L,M,U)	
۰/۵۶۲	۲/۴۵۶	۰/۳۵۶، ۲/۴۵۱، ۲/۶۷۸	۱/۳۸۹، ۱/۵۶۱، ۱/۸۸۷	تاریخی
۰/۳۴۱	۱/۵۸۲	۰/۵۹۸، ۱/۲۳۴، ۱/۶۷۸	۱/۱۳۴، ۱/۳۴۶، ۱/۴۵۹	تجاری
۰/۲۳۱	۱/۲۶۵	۰/۷۴۲، ۱/۳۸۵، ۱/۷۶۱	۰/۶۷۸، ۱/۳۴۵، ۱/۵۴۳	مذهبی
۰/۳۸۹	۲/۱۲۹	۱/۵۶۷، ۱/۵۹۰، ۲/۳۲۱	۰/۷۸۶، ۱/۳۴۲، ۱/۸۹۷	تفریحی

بر اساس D-R و D+R به دست آمده در جدول (۹)، نمودار علی زیرمعیارهای عناصر اولیه به صورت شکل (۴) ترسیم شد. محور افقی نمودار اهمیت معیارها و محور عمودی تأثیرگذاری و تأثیرپذیری معیارها را نشان می‌دهد.



شکل (۴). نمودار علی زیرمعیارهای عناصر اولیه

با عنایت به شکل (۴)، با توجه به اینکه مقدار D-R، کلیه زیر معیار مورد بررسی برای معیار عناصر اولیه مثبت است. از این‌رو، این زیر معیارها در گروه علت قرار می‌گیرد. براساس مقادیر D+R، زیر معیار تاریخی با توجه با دارا بودن بیشترین مقدار بالاترین زیرمعیار عناصر اولیه و در رتبه اول و زیر معیارهای تفریحی، تجاری و مذهبی در رتبه‌های دوم الی چهارم قرار می‌گیرد.

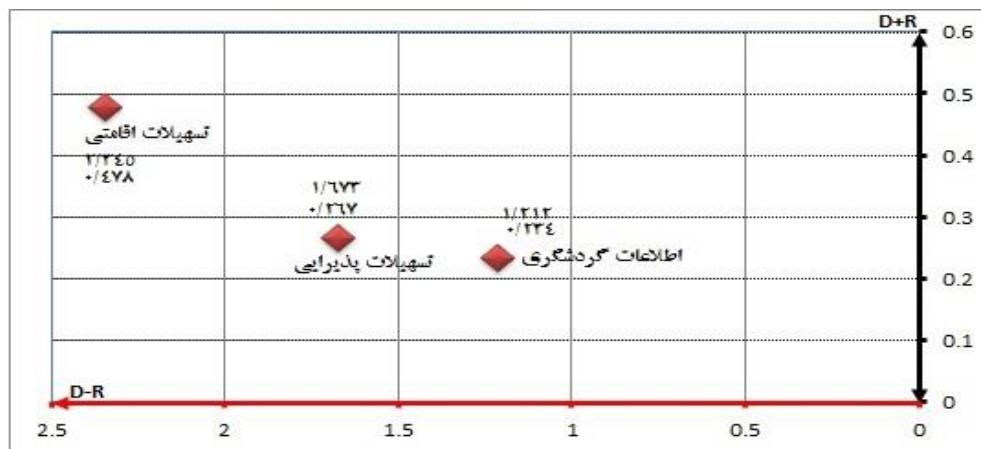
بررسی زیر معیارهای عناصر ثانویه

در ارتباط با معیار عناصر ثانویه زیر معیارهای تسهیلات اقامتی، تسهیلات پذیرایی و اطلاعات گردشگری شناسایی شد. نتایج حاصل از اجرای دیمتل فازی برای زیر معیارهای عناصر ثانویه به شرح جدول (۱۰) ارائه شده است. با توجه به جدول (۱۰)، مقدار $D+R$ ، برای زیرمعیار تسهیلات اقامتی برابر با $2/345$ ، برای تسهیلات پذیرایی برابر با $1/673$ و برای اطلاعات گردشگری برابر با $1/212$ است. همچنین با عنایت به جدول (۱۰) مقدار $D-R$ برای زیرمعیار تسهیلات اقامتی برابر با $0/478$ ، برای زیرمعیار تسهیلات پذیرایی برابر با $0/267$ و برای زیرمعیار اطلاعات گردشگری برابر با $0/234$ است.

جدول (۱۰). ماتریس اهمیت و تأثیرگذاری و تأثیرپذیری زیرمعیارهای عناصر ثانویه

D-R	D+R	D		R	زیرمعیارهای عناصر ثانویه
		(L,M,U)	(L,M,U)		
۰/۴۷۸	۲/۳۴۵	۱/۵۶۷، ۲/۶۷۱، ۲/۳۴۲	۱/۱۸۷، ۱/۴۳۲، ۱/۷۶۵	تسهیلات اقامتی	
۰/۲۶۷	۱/۶۷۳	۱/۵۴۳، ۱/۶۷۸، ۱/۷۹۸	۱/۰۵۶، ۱/۴۸۹، ۱/۵۶۷	تسهیلات پذیرایی	
۰/۲۳۴	۱/۲۱۲	۰/۷۶۵، ۰/۷۸۸، ۱/۲۹۸	۰/۴۳۵، ۰/۶۷۸، ۱/۶۲۱	اطلاعات گردشگری	

بر اساس $D-R$ و $D+R$ به دست آمده در جدول (۱۰)، نمودار علی زیرمعیارهای عناصر ثانویه به صورت شکل (۵) ترسیم شد. محور افقی نمودار اهمیت معیارها و محور عمودی تأثیرگذاری و تأثیرپذیری معیارها را نشان می‌دهد.



شکل (۵). نمودار علی زیرمعیارهای عناصر ثانویه

براساس شکل (۵) به دست آمده از دیمتل فازی، مقدار $D-R$ ، زیرمعیارهای عناصر ثانویه مثبت می‌باشد. با توجه به مقدار $D-R$ تسهیلات اقامتی تأثیرگذارترین زیرمعیار و اطلاعات گردشگری به عنوان تأثیرپذیرترین زیرمعیار عناصر ثانویه شناخته می‌شوند. همچنین تسهیلات اقامتی با توجه به دارا بودن بیشترین مقدار $D+R$.

بالهمیت‌ترین زیرمعیار و در اولویت اول و زیرمعیارهای تسهیلات پذیرایی و اطلاعات گردشگری در اولویت دوم و سوم قرار می‌گیرند.

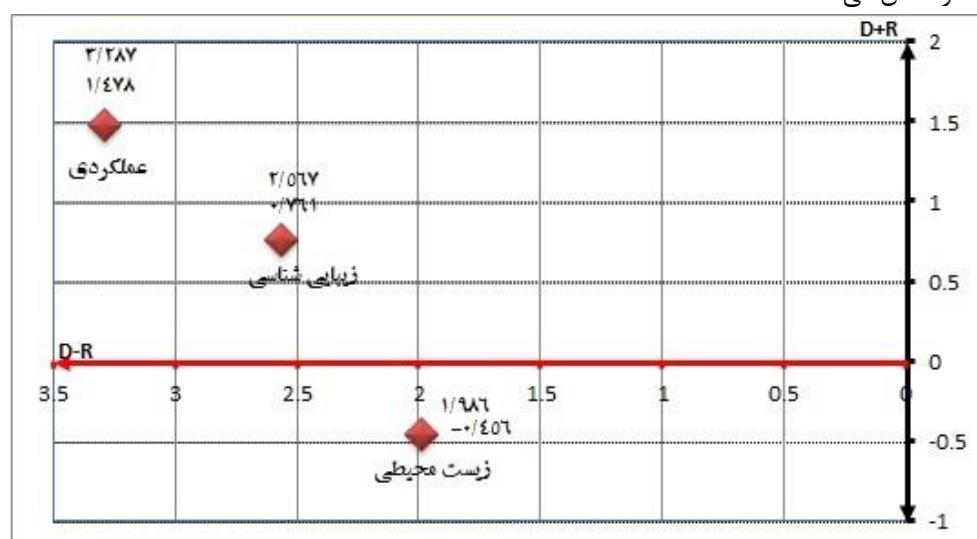
بررسی زیرمعیارهای فضای مطلوب گردشگری

برای معیار فضای مطلوب گردشگری زیرمعیارهای عملکردی، زیبایی‌شناسی و زیستمحیطی شناسایی شد. نتایج حاصل از پیاده‌سازی دیمتل فازی برای زیر معیارهای فضای مطلوب گردشگری به شرح جدول (۱۱) نمایش داده شده است. با توجه به جدول (۱۱)، مقدار $D+R$ به دست آمده برای معیار عملکردی برابر با $۳/۲۸۷$ برای زیبایی‌شناسی برابر با $۲/۵۶۷$ و برای زیستمحیطی برابر با $۱/۹۸۶$ است. همچنین با توجه به جدول (۱۱) مقدار $D-R$ به دست آمده برای معیار عملکردی برابر با $۱/۴۷۸$ ، برای زیبایی‌شناسی برابر با $۰/۷۶۱$ و برای زیستمحیطی برابر با $-۰/۴۵۶$ است.

جدول (۱۱). ماتریس اهمیت و تأثیرگذاری و تأثیرپذیری زیرمعیارهای فضای مطلوب گردشگری

D-R	D+R	D		R	زیرمعیارهای فضای مطلوب گردشگری
		(L,M,U)	(L,M,U)		
۱/۴۷۸	۳/۲۸۷	۱/۳۴۵، ۲/۰۹۱، ۲/۷۸۹	۱/۴۳۵، ۰/۱۸۷۶، ۲/۰۳۲	عملکردی	
۰/۷۶۱	۲/۵۶۷	۱/۴۵۶، ۲/۲۸۱، ۲/۳۹۸	۱/۱۴۰، ۰/۱۶۰۲، ۲/۴۱۲	زیبایی‌شناسی	
-۰/۴۵۶	۱/۹۸۶	۰/۵۶۷، ۰/۸۷۵، ۱/۵۲۱	۱/۳۴۱، ۲/۳۸۱، ۲/۵۲۱	زیستمحیطی	

بر اساس $D-R$ و $D+R$ به دست آمده در جدول (۱۱)، نمودار علی زیرمعیارهای فضای مطلوب گردشگری به صورت شکل (۶) ترسیم شد. محور افقی نمودار اهمیت معیارها و محور عمودی تأثیرگذاری و تأثیرپذیری معیارها را نشان می‌دهد.



شکل (۶). نمودار علی زیرمعیارهای فضای مطلوب گردشگری

با توجه به شکل (۶)، زیر معیارهای عملکردی و زیبایی‌شناسی به علت مثبت بودن مقادیر D-R، در گروه علت قرار می‌گیرند. به‌گونه‌ای که زیرمعیار عملکردی با بیشترین مقدار D-R تأثیرگذارترین زیرمعیار فضای مطلوب گردشگری و زیستمحیطی به‌عنوان تأثیرپذیرترین زیرمعیار و در گروه معلول قرار می‌گیرد. همچنین زیرمعیار عملکردی با توجه به دارا بودن بیشترین مقدار D+R، بالهمیت‌ترین زیر معیار فضای مطلوب گردشگری محسوب می‌شود.

نتیجه‌گیری

این پژوهش با هدف شناسایی و تعیین روابط علت و معلولی معیارهای مؤثر بر ارتقاء گردشگری در بافت‌های تاریخی شهر تبریز نوشته شد. به‌منظور دستیابی به اهداف مدنظر در این پژوهش ابتدا از طریق مطالعه ادبیات نظری پژوهش معیارها و زیرمعیارها شناسایی شد سپس به‌منظور پیاده‌سازی تکنیک دیمتل فازی پرسشنامه مربوط به دیمتل فازی طراحی و در اختیار نمونه آماری پژوهش که خبرگان و کارشناسان مرتبط با موضوع پژوهش بودند قرار داده شد. نتایج حاصل از پیاده‌سازی مدل دیمتل فازی نشان داد که از بین معیارهای شناسایی‌شده معیار عناصر اولیه با بیشترین مقدار D-R (۰/۸۹۳) این معیار تأثیرگذارترین معیار است. همچنین بر اساس مقدار D+R محاسبه‌شده، این معیار بالهمیت‌ترین معیار است. همچنین معیار فضای مطلوب گردشگری با توجه به اینکه کمترین مقدار D-R را به خود اختصاص داد به‌عنوان تأثیرپذیرترین معیار شناخته شد. در ارتباط با زیرمعیارهای هر کدام از معیارهای اصلی پژوهش نتایج نشان داد که از بین زیرمعیارهای شناسایی‌شده برای معیار عناصر اولیه، با توجه به اینکه مقدار D-R، کلیه زیرمعیار مورد بررسی برای معیار عناصر اولیه مثبت است. از این‌رو، این زیرمعیارها در گروه علت قرار گرفتند. براساس مقادیر D-R، زیرمعیار تاریخی با توجه با دارا بودن بیشترین مقدار بالهمیت‌ترین زیرمعیار عناصر اولیه و در رتبه اول و زیر معیارهای تغیری، تجاری و مذهبی در رتبه‌های دوم الی چهارم قرار گرفت. نتایج حاصل از بررسی زیرمعیارهای مربوط به عناصر ثانویه، با توجه به مقدار D-R تسهیلات اقامتی تأثیرگذارترین زیرمعیار و اطلاعات گردشگری به‌عنوان تأثیرپذیرترین زیرمعیار عناصر ثانویه شناخته می‌شوند. همچنین تسهیلات اقامتی با توجه به دارا بودن بیشترین مقدار D+R، بالهمیت‌ترین زیرمعیار و در اولویت اول و زیرمعیارهای تسهیلات پذیرایی و اطلاعات گردشگری در اولویت دوم و سوم قرار گرفت. در ارتباط با زیرمعیارهای مربوط به فضای مطلوب گردشگری، زیرمعیار عملکردی با بیشترین مقدار D-R تأثیرگذارترین زیر معیار فضای مطلوب گردشگری و زیستمحیطی به‌عنوان تأثیرپذیرترین زیرمعیار شناسایی شد. همچنین زیرمعیار عملکردی با توجه به دارا بودن بیشترین مقدار D+R، بالهمیت‌ترین زیرمعیار فضای مطلوب گردشگری شناخته شد.

همچنین پژوهش حاضر تفاوت‌هایی را با پژوهش‌های پیشین مذکور دارد. به‌عنوان مثال «نوها ناصر» در پژوهش خود بیشتر شاخص‌های فرهنگ‌مدار را مدنظر قرار داده است. «استیونسن» هم شاخص‌های کالبدی و هم شاخص‌های بررسی را کرده است و معتقد است هر دو جنبه بافت تاریخی باید مدنظر قرار گیرد. «تولایی و تیموری» بیشتر نقاط ضعف و قوت بافت تاریخی محدوده مورد را نظر را برای توسعه گردشگری بررسی کرده‌اند. «پوراحمد و احمدی‌فرد» بر روی گردشگری خلاق از جمله تبلیغات تأکید داشته‌اند. «بروجنی» جاذبه‌های فرهنگی را مهم‌ترین عامل جذب گردشگر می‌داند؛ اما در تحقیق حاضر علاوه بر شاخص‌های

فرهنگی، تاریخی و کالبدی بر شاخص‌های عملکردی و خدماتی تأکید کرده‌اند (جامع‌تر به ارتقای گردشگری بافت تاریخی پرداخته شده)؛ و همچنین زیرمعیارها را اولویت‌بندی کرده است بهنحوی که مشخص می‌سازد که کدام زیرمعیارها بیشترین تأثیر را در ارتقای سطح گردشگری بافت تاریخی شهر تبریز داشته‌اند.

پیشنهادات

به منظور ارتقاء عناصر اولیه و ثانویه و همچنین دستیابی به فضای مطلوب گردشگری در بافت تاریخی تبریز پیشنهادات ذیل ارائه می‌گردد:

- تدوین ضوابط ترافیکی از طریق منع تردد خودرو و وسایط نقلیه موتوری در جهت کاهش سروصدای و نیز احتمال آسیب رساندن در محدوده بافت تاریخی جهت آرامسازی و اولویت‌دهی به حضور گردشگران؛
- تدوین ضوابط محدودیت کاربری ناسازگار از جمله مشاغل پر سروصدای و نیز انتقال آن به خارج از محدوده موردنظر و اختصاص سرانه بیشتر به کاربری‌های مرتبط از جمله اغذیه‌فروشی، رستوران، مغازه‌های صنایع دستی ... و جذب گردشگر در امر گردشگری فرهنگی و تاریخی؛
- تدوین ضوابط حفاظتی ابینه تاریخی از جمله مرمت و بازسازی بناهای تاریخی و یادمانی جهت حفظ آثار تاریخی و تشویق گردشگران برای معرفی و دیدن فرهنگ و سنت مردمان قدیم بافت.
- تدوین ضوابط تراکم ساختمانی و ممانعت از ساخت و سازهای جدید ناهمانگ (به عنوان مثال؛ جلوگیری از ساخت و سازهای آپارتمانی بلندمرتبه و نیز عدم دست‌کاری و تخریب آثار تاریخی و یادمانی بافت)؛
- ساخت بناهای خدماتی و تسهیلاتی از قبیل پارکینگ، ایستگاه‌های گردشگری و ایستگاه‌های اینترنتی از طریق تحلیل سیستم‌های مکانی به منظور رفاه حال گردشگران.
- تشویق مشارکت بخش خصوصی برای سرمایه‌گذاری در امر گردشگری از طریق اطمینان‌دهی به آنان از طریق بازدهی سود و سرمایه در امور مربوط به رستوران‌داری و غذخواری، مشارکت در خصوص حمل و نقل گردشگران ...
- استفاده از ابزار تبلیغات در سطوح ملی و بین‌المللی (برای تشویق بیشتر به سرمایه‌گذاری به بخش خصوصی واگذار شود).

منابع

- اسماعیلزاده، حسن؛ اسماعیلزاده، یعقوب (۱۳۹۳)، انتخاب استراتژی بهینه توسعه گردشگری با استفاده از مدل راهبردی SWOT، فصلنامه آمایش محیط، شماره ۲۸، صص ۱۴۹-۱۷۲.
- پوراحمد، احمد؛ احمدی‌فرد، نرگس (۱۳۹۷)، بررسی نقش گردشگری خلاق در بازآفرینی بافت تاریخی (مطالعه‌ی موردی: منطقه‌ی ۱۲ شهر تهران)، فصلنامه پژوهش‌های جغرافیای برنامه‌ریزی شهری، دوره ۶، شماره ۱. صص ۷۵-۹۰.
- تولایی، سیمین؛ تیموری، سمیه (۱۳۹۷)، برنامه‌ریزی استراتژیک توسعه گردشگری در بافت تاریخی شهرها (مورد مطالعه: بافت تاریخی شهر خرم‌آباد)، فصلنامه جغرافیای سرزمین، دوره ۱۵، شماره ۵۸، صص ۳۱-۴۸.
- جانی، سیاوش؛ دنیابین، فهیمه (۱۳۹۶)، تحلیل عوامل مؤثر بر توسعه گردشگری در نواحی برگزاری جشنواره‌های مذهبی (مطالعه موردی: رستای شاه شهیدان رودبار)، مراسم علم و اچینی، فصلنامه برنامه‌ریزی و توسعه گردشگری، دوره ۶، شماره ۲۲، صص ۵۱-۶۹.
- جمالی، فیروز؛ رستایی، شهریور و محمد یاپنگ غراوی (۱۳۹۷)، ارزیابی الگوی علی معيارهای مؤثر بر رقابت‌پذیری شهری با رویکرد دیمیتل فازی، فصلنامه اقتصاد و مدیریت شهری ۶ (۲۳)، صص ۱۵-۳۳.
- حیدریان، ژیلا (۱۳۹۴)، طراحی مسیر گردشگری در بافت تاریخی با اولویت پیاده، پایان‌نامه کارشناسی ارشد طراحی شهری، دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی تهران.
- حیدری، تقی؛ رشیدی، ابراهیم؛ حصاری، اصغر؛ تولایی، سیمین (۱۳۹۲)، ارزیابی قابلیت‌های گردشگری شهر زنجان و راهبردهای تقویت جذب گردشگر، مجله مطالعات مدیریت گردشگری، شماره ۲۱، صص ۲۹-۵۸.
- راستاد بروجنی، مرضیه؛ سارلی، رضا؛ سارلی، زینب؛ خوجه، یعقوب و مهدی خداداد (۱۳۹۶)، واکاوی اثرات بافت‌های تاریخی بر توسعه گردشگری فرهنگی شهرستان گمیشان، میراث و گردشگری، دوره ۲، صص ۸۷-۱۰۸.
- زبردست، اسفندیار؛ نورائی، همایون (۱۳۹۵)، سنجش کیفیت زندگی در قلمرو مسکن در بافت‌های فرسوده واجد شرایط تاریخی شهر اصفهان، نشریه هنرهای زیبا - معماری و شهرسازی، دوره ۲۱، شماره ۴، صص ۲۹-۳۸.
- شاطریان، محسن؛ غلامی، یونس و محمد میرمحمدی (۱۳۹۶)، ارزیابی شاخص‌های توسعه گردشگری پایدار شهری (نمونه موردی: شهر کاشان)، نشریه تحقیقات کاربردی علوم جغرافیایی، سال هفدهم، شماره ۴۶، صص ۱۹۵-۲۱۴.
- شعبانی فرد، محمد؛ پوراحمد، احمد؛ حسینی، علی و مصطفی رشیدی (۱۳۸۸)، بررسی سنجش ظرفیت پذیرش گردشگری شهری و مدل‌سازی شهرهای گردشگری پایدار از بعد کالبدی (نمونه موردی: منطقه ۱۲ تهران)، نشریه تحقیقات کاربردی علوم جغرافیایی، ج ۱۱، ش ۱۴، صص ۴۷-۷۴.
- عباس‌زاده، مظفر و معصومه ایشم (۱۳۹۶)، تعریف محور تاریخی، فرهنگی و گردشگری در بافت کهن شهر ارومیه (مورد مطالعه: محله مهدی‌القدم)، جستارهای شهرسازی، دوره دوم، شماره ۴ (پیاپی ۴۸)، صص ۹۷-۱۱۴.

عباس‌زاده، مظفر؛ محمدمرادی، اصغر و الناز سلطان احمدی (۱۳۹۴)، نقش ارزش‌های میراث معماری و شهری در توسعه گردشگری فرهنگی (مورد مطالعه: بافت تاریخی ارومیه)، *مطالعات شهری*، شماره ۱۴، صص ۷۷-۹۰.

قربانی، رسول؛ جام‌کسری، محمد (۱۳۸۹)، جنبش پیاده گسترشی، رویکردی نو در احیای مراکز شهری (مورد مطالعه پیاده‌راه تربیت تبریز)، *مطالعات و پژوهش‌های شهری و منطقه‌ای*، شماره ۲۱.

مجتبی‌زاده خانقاہ، حسین؛ رحمتی ملایی، علی؛ رحمتی ملایی، معصومه و سونا شاهی‌پور (۱۳۹۵)، تأثیر بازنده‌سازی بافت تاریخی بر توسعه گردشگری (مطالعه موردی: ناحیه ۲ منطقه ۱۲)، اولین کنفرانس بین‌المللی و سومین کنفرانس ملی معماری و منظر شهری پایدار، مشهد، موسسه بین‌المللی معماری، شهرسازی شهر.

موحد، علی؛ احمدی، عاطفه (۱۳۹۲)، مسیریابی گردشگران در بافت‌های تاریخی با رویکرد حفاظت و احیای بافت‌ها با استفاده از GIS (نمونه موردی: شهر سنندج)، *محیط‌شناسی*، دوره ۳۹، شماره ۶۵، صص ۹۳-۱۰۰.

یگانه، بهروز؛ احمدزاده، محسن؛ ابراهیم‌زاده، مانیا و مهدی چراغی (۱۳۹۲)، تحلیل عوامل مؤثر بر توسعه گردشگری در نواحی برگزاری جشنواره‌های مذهبی (مطالعه موردی: روستای شاه شهیدان رودبار)، مراسم علم و اچینی، *فصلنامه مطالعات مدیریت گردشگری*، دوره ۸، شماره ۲۳، ۵۱-۶۹.

Adu-Ampong, E. A. (2019). **Historical trajectories of tourism development policies and planning in Ghana, 1957–2017.** *Tourism Planning & Development*, 16(2), 124-141

Cheng, C-H., & Lin, Y. (2002). **Evaluating the best main battle tank using fuzzy decision theory with linguistic criteria evaluation European.** *Journal of Operational Research*, 142, 147-186.

Doratlı, N. & Onal, S. (2000). **Urban design strategies in historic environments: evaluation of nicosia arab ahmed quarter revitalization project from a strategic planning approach.** First International Urban Design Week, 2000, Istanbul: Turkey

Gunn Clare, A (2002). **Tourism planning: Basics, Concepts Cases.** Routledge

Jokilehto, J (2005), **Definition of cultural heritage: References to documents in history**, ICCROM Working Group ‘Heritage and Society’

Lee, Y. C., Huang, S. L., & Liao, P. T. (2019). **Land teleconnections of urban tourism: A case study of Taipei's agricultural souvenir products.** *Landscape and Urban Planning*, 103-136.

LUDA. (200^o). **Appraisal of Urban Rehabilitation Literature and Projects, Including a Glossary of Terms and a Preliminary Set of Indicators Characterising LUDA.** Large Scale Urban Distressed Areas (LUDA), Dresden

MacKenzie, N. G., Pittaki, Z., & Wong, N. (2019). **Historical approaches for hospitality and tourism research.** *International Journal of Contemporary Hospitality Management*.

Mahmoudi, S., Jalali, A., Ahmadi, M., Abasi, P., & Salari, N. (2019). **Identifying critical success factors in Heart Failure Self-Care using fuzzy DEMATEL method.** *Applied Soft Computing*, 84, 105729.

- Musavengane, R., Siakwah, P., & Leonard, L. (2020). **The nexus between tourism and urban risk: Towards inclusive, safe, resilient and sustainable outdoor tourism in African cities.** Journal of Outdoor Recreation and Tourism, 29, 100254.
- Nasser, N. (2003). **Planning for Urban Heritage Places: Reconciling Conservation, Tourism, and Sustainable Development.** Journal of Planning Literature, (17): 467-479.
- Oktay, B. (2005). **A model for measuring the level of sustainability of historic urban quarters: Comparative case studies of Kyrenia and Famagusta in North Cyprus.** Ph. D. thesis. Famagusta, North Cyprus: Eastern Mediterranean University
- Pendlebury, J. (2005). **The Modern Historic City: Evolving Ideas in Mid-20th-century Britain.** Journal of Urban Design, 10 (2) :253-273.
- Pendlebury, J. (2009). **Conservation in the age of consensus.** London: Rutledge.
- Zhang, X., & Su, J. (2019). **A combined fuzzy DEMATEL and TOPSIS approach for estimating participants in knowledge-intensive crowdsourcing.** Computers & Industrial Engineering, 106085
- Zheng, W., Ji, H., Lin, C., Wang, W., & Yu, B. (2020). **Using a heuristic approach to design personalized urban tourism itineraries with hotel selection.** Tourism Management, 76, 103956.